

2013학년도
자체평가 연구 보고서



대신대학교

2013학년도
자체평가 연구 보고서



2013년 12월 16일

대신대학교 자체평가연구위원회

2013학년도
대신대학교
자체평가연구보고서

본 보고서는 고등교육법 제11조의 2(평가) 및 대신대학교 학칙 제 20장 제78조에 의거 한국대학교육협의회에서 제시한 평가영역을 적용하여 정확하게 평가, 작성되었으며 보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

확 인 자

대신대학교 총장서리 최 대 해 (인)

머 리 말

대학은 인재 양성을 위한 교육과 연구를 목적으로 세워지고 운영되는 교육기관입니다. 따라서 성과위주의 기업과 달리 끊임없이 연구하고 투자함으로써 이 시대를 이끌어 나갈 인재를 교육하고 배출해야 하는 설립목적은 성취해가는 사회의 한 조직입니다.

우리는 대학 본연의 설립목적과 교육목표를 잘 이루어가고 있는지 또는 교육의 수요자인 학생들이 본교의 교육 시스템과 건학이념에 잘 반응하고 있는지 유심히 살펴 볼 필요가 있습니다. 이러한 일련의 작업을 통해 대학이 그 본연의 자세를 잃지 않고 더욱 건실하게 성장해 가는 동기를 부여해주는 계기가 필요하며 우리는 이를 위해 매 2년 마다 대학자체평가를 시행하고 있습니다.

현재 대교협에서 시행하고 있는 '대학기관인증평가'제도가 있으나 본교의 경우 자체평가를 통해 본교의 형편을 보다 객관적으로 평가하여 향후 본교만의 독특한 교육목적과 대학운영 방안을 모색하여 무한경쟁의 교육시장에서 작지만 강한 대학으로 발돋움할 수 있는 계기를 마련하기 위하여 금년에도 대학자체평가를 시행하고 있습니다.

바라기는 금년 자체평가를 통해 우리만의 독특한 교육목적과 문화를 잘 조화하여 대학기관인증평가에 당당히 임할 수 있는 기반을 마련해 주시기 바라며, 또한 대외적으로 교육환경이 더욱 힘겨워 지는 시대상황을 슬기롭게 잘 헤쳐나 갈 수 있는 발판을 마련해 주시기를 기대합니다.

2013 자체평가 업무를 진행하면서 구성원들이 본교를 더욱 이해하고 사랑하며 헌신하는 자리에 까지 나아 갈 수 있기를 강하게 기대하며, 기획위원회, 연구위원회, 실무위원회 그리고 사무국 실무 담당자들의 노고에 깊이 감사드립니다.

2013년 12월 16일

대신대학교 총장서리 최 대 해

목 차

머리말	5
I. 서론	9
1. 자체평가의 목적	11
2. 자체평가 추진체계	11
3. 자체평가 내용	13
4. 자체평가 방법	13
II. 대학 개황	15
1. 대학 설립 목적 및 교육목표	17
2. 대학 연혁	18
3. 행정조직 및 기구표	19
4. 교수 및 직원 현황	21
5. 학생현황	22
6. 교육과정 편성 및 특색	23
7. 교육시설 현황	24
8. 예·결산 현황	25
9. 대학의 사명	27
III. 자체평가 결과	29
1. 대학사명, 발전계획 및 사회봉사	31
2. 대학구성원	37
3. 교육	46
4. 교육시설	55
5. 대학 재정 및 경영	62
IV. 자체평가 결과 종합 및 논의	71
1. 대학사명, 발전계획 및 사회봉사	73
2. 대학구성원	75
3. 교육	77
4. 교육시설	78
5. 대학 재정 및 경영	79
V. 자체평가 결과 부문별 총괄 표	81

표 및 참고 표 목차

<표 1-1>	자체평가 제위원회 구성표	12
<표 1-2>	평가영역 및 평가부문의 구성	13
<표 2-1>	대신대학교 주요 보직자 현황	21
<표 2-2>	대신대학교 교원 현황(2013년 10월 1일 현재)	21
<표 2-3>	대신대학교 직원 현황(2013년 10월 1일 현재)	22
<표 2-4>	학생 현황(2013년 10월 1일 현재)	22
<표 2-5>	교육과정 개설학점	23
<표 2-6>	졸업 이수학점	23
<표 2-7>	대신대학교 교육시설 현황	24
<표 2-8>	2012학년도 결산 및 2013학년도 예산 총괄 표	25
<참고 표 4-1-1>	교사시설확보현황 (단위 : m ²)	56
<참고 표 4-1-2>	강의실 확보율	56
<참고 표 4-1-3>	실험 실습실 현황	57
<참고 표 4-1-4>	실험실습 기자재 구비정도	57
<참고 표 4-2-1>	기숙사 현황	58
<참고 표 4-2-2>	학생 복지시설 현황	58
<참고 표 4-2-3>	장애학생 지원체제 및 구축 및 운영현황	59
<참고 표 4-3-1>	도서관 예산 현황(단위: 천원)	60
<참고 표 4-3-2>	도서관 장서 현황	61
<참고 표 4-3-3>	도서관 현황	61
<참고 표 5-1-1>	연도별 발전기금 확보계획(단위: 천원)	63
<참고 표 5-1-2>	연도별 법인전입금 및 기부금 현황 및 확보계획(단위: 천원)	63
<참고 표 5-2-1>	예산편성 일정표	65
<참고 표 5-3-1>	감사제도 및 감사 실시 여부	67
<참고 표 5-3-2>	감사제도에 따른 본교 감사 조직 현황	67
<참고 표 5-3-3>	최근 3년간 감사 지적사항에 개선여부	68

그림 목차

<그림 1>	자체평가 조직도	11
<그림 2>	대신대학교 기구표	20

제1장 서론



1. 자체평가의 목적
2. 자체평가의 추진체계
3. 자체평가의 내용
4. 자체평가의 방법

1. 자체평가의 목적

우리대학은 대학자체평가를 실시함에 있어 다음과 같은 목적을 달성하고자 한다.

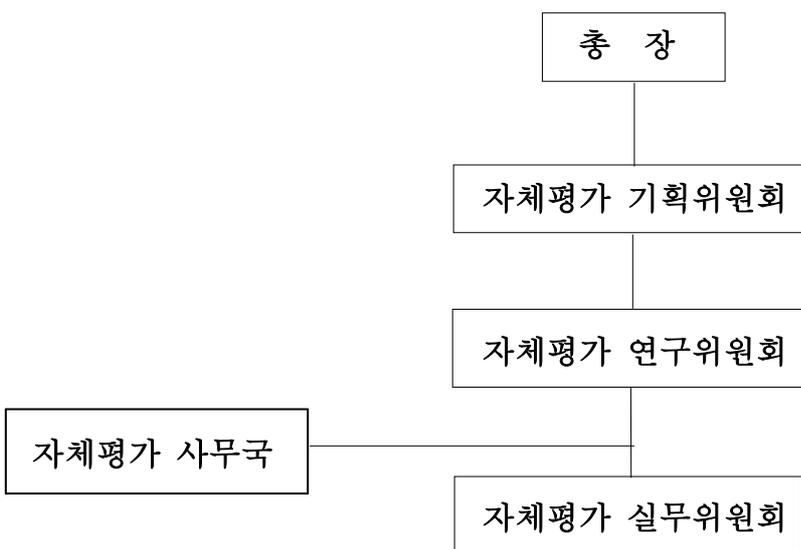
- 자율적인 교육의 관리강화를 통한 공신력 확보
- 자체평가를 통한 대학의 발전계획 수립
- 인증평가에 대한 효율적인 준비
- 교육 수요자의 알 권리 보장

2. 자체평가의 추진체계

자체평가의 원활하고 효과적인 수행을 위하여 대학자체평가 기획위원회, 대학자체평가 연구위원회, 대학자체평가 실무위원회를 구성하였다. 대학자체평가 기획위원회는 본교 각 처장급 교수 및 직원대표, 자체평가 연구위원회는 본교 각 학과 교수 중 학과장 추천교수로 구성하였으며 자체평가 실무위원회는 행정부서 각 팀장을 중심으로 구성하였다. 또한 자체평가의 행정적인 효율성을 추구하기 위하여 자체평가 사무국을 두어 자체평가워크숍, 보고서 편집 및 발행 등 실무를 수행하기로 하였다.

가. 대학 자체평가 조직도

[그림1. 자체평가 조직도]



나. 자체평가 제 위원회

<표 1-1> 자체평가 제위원회 구성 표

구 분	직 위	성 명	비 고
자체평가 기획위원회	위원장	이 경 실	기획처장
	위원	김 성 빈	교무처장
	위원	박 윤 만	입학·학생처장
	위원	황 봉 환	실천처장
	위원	황보 수	기획팀장

구 분	직 위	영 역	성 명	비 고
자체평가 연구위원회	위원장	총 관	이 경 실	기획처장
	위원	대학사명, 교육목표 및 사회봉사	김 광 수	평생교육원장
	위원	대학구성원 및 교육	김 태 훈	신학과장
	위원	교육시설, 대학재정 및 경영	서 길 수	상담문화영어학부

구 분	직 위	영 역	성 명	비 고
자체평가 실무위원회	위원장	총관(Introduction)	황보 수	기획팀장
	위원	대학사명, 교육목표 및 사회봉사	배 동 석	입학·학생팀장
	위원	대학구성원 및 교육	김 영 자	교무팀장
	위원	교육시설, 대학재정 및 경영	하 정 호	총무팀장

구 분	직 위	성 명	비 고
자체평가 사무국	사무국장	이 경 실	기획처장
	사무팀장	황보 수	기획팀장
	팀 원	백 남 승	기획팀원

3. 자체평가의 내용

우리 대학은 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙』에 따라 본교 학칙 제20장 대학자체평가의 규정의 두어 2009년 이후 매 2년에 1회 대학자체평가를 시행하고 있다. 또한 대학자체평가 결과를 보고서로 작성하여 관련기관에 제출함과 동시에 본교 홈페이지에 공시하여 교육 수요자의 알 권리를 보장하고 있다. 지난 2011년에 이어 2013년 대학 자체평가 내용은 「대학 인증평가」의 내용인 6개 영역 17개부문, 55개 준거를 본교의 인적·물적 자원을 고려하여 5개 영역의 17개 평가부문에 대하여 55개 준거를 준용하여 시행하고자 한다.

<표 1-2> 평가영역 및 평가부문의 구성

영역	부문	준거(개수)	보고서 작성 준거	정보공시 및 현지 확인자료 평가준거
1. 대학사명 ,발전계획 및 사회봉사	1.1 대학사명 및 교육목표	1	-	1
	1.2 발전계획 및 특성화	2	1	1
	1.3 자체평가	1	-	1
	1.4 사회봉사	2	1	1
2. 대학 구성원	2.1 교수	8	2	6
	2.2 직원	3	1	2
	2.3 학생	4	1	3
3. 교육	3.1 교육과정	7	-	7
	3.2 교수·학습	3	2	1
	3.3 학사관리	4	2	2
	3.4 교육성과	2	1	1
4. 교육시설	4.1 교육기본 시설	4	2	2
	4.2 교육지원 시설	3	2	1
	4.3 도서관	1	-	1
5. 대학 재정 및 경영	5.1 재정 확보	5	1	3
	5.2 재정 편성 및 경영	3	-	3
	5.3 감사	2	2	-
5개 평가영역	17개 평가부문	55	18	36

4. 자체평가의 방법

본 자체평가 작업은 대학 기관평가 인증을 위한 컨설팅의 관점에서 《대학 기관평가 인증 편람》의 평가준거, 평가부문 및 평가영역의 평가기준을 적용하여 시뮬레이션하였다. 특히 필수 평가준거에 부합하는 최소 요구수준을 평가하는데 역점을 두고 충족여부를 엄격하게 판단하도록 노력하였다. 이와 같은 평가내용을 근거로 하여 본교미래의 발전방향과 과제를 설정하고 그 내용을 종합 및 논의에 제시하였다.

제2장 대학개황



1. 대학 설립 목적 및 교육목표
2. 대학 연혁
3. 행정조직 및 기구표
4. 교수 및 직원 현황
5. 학생현황
6. 교육과정 편성 및 특색
7. 교육시설 현황
8. 예·결산 현황
9. 대학의 사명

1. 대학설립목적 및 교육목표

본교는 기독교지도자 양성을 목적으로 1954년에 설립된 대구야간신학교가 전신이다. 설립당시 본교의 교육목적은 1950년대 한국전쟁 이후 절망감에 쌓여있는 사람들에게 희망과 용기를 주는 기독교지도자를 양성하기 위함이었다. 1996년 제반 교육여건을 갖추어 정규대학인 지금의 대신대학교로 재출발하면서 대학설립목적은 성경에 기초한 세계관을 토대로 지성과 영성 및 인성교육을 실시하는 것으로 구체화 하였다. 이러한 설립목적은 본교가 소속된 대한예수교장로회 합동교단이 추구하는 웨스트민스터 신앙고백에 근거하였으며 다음과 같은 구체적인 교육목표로 제시되었다.

- 첫째, 성경적 신앙에 기초한 고도의 학문을 추구케 하고,
- 둘째, 성경적 가치관에 따른 경건훈련을 실시하며,
- 셋째, 성경적 세계관을 실천하게 하는 봉사자와 지도자를 양성하고자 한다.

오늘날 세계는 점차 세계화, 정보화, 개인화 및 물질문화를 중시하는 경향으로 변화해 가고 있으며 대학도 이러한 변화에 직접적으로 영향 받고 있다. 본교는 이러한 시대 상황에 신속하게 대응하기 위해 다양한 방법을 개발하는 한편 본교의 설립이념과 교육목표를 재확인함으로써 본교의 정체성을 더욱 강화시키고자 한다. 본교의 사명은 대학본연의 사명에 충실하여 인간 삶의 본질적인 문제를 다루는 학문체계를 통해 인류의 공익에 기여하는 인재양성기관의 역할을 변함없이 추구하고자 한다.

따라서 우리 대학은 본교의 설립이념과 교육목표의 실현을 위하여 대학의 존재가치를 더욱 확고히 하고 지역사회와 세계봉사에 공헌할 기독교지도자와 봉사자 양성에 최선을 다하고자 한다.

2. 대학 연혁

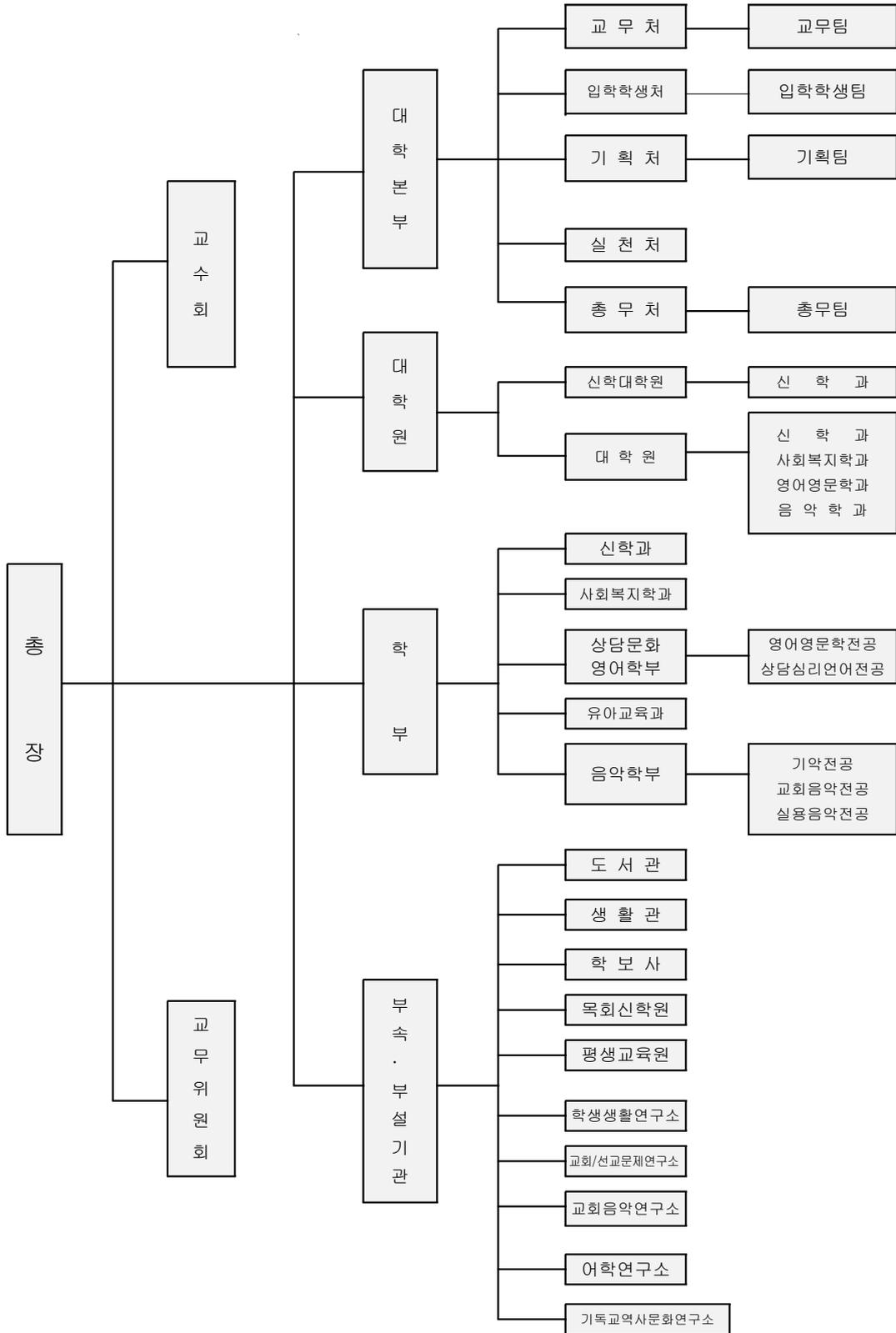
연 도	월 일	주 요 내 용
1953	12. 18	경북노회 신학교 설립준비위원회 구성
1954	4. 12	대한예수교장로회 대구야간신학교 개교
		초대 교장 김광수 목사 취임
1954	10.	2대 교장 박병훈 목사 취임
1955	11. 8	3대 교장 정일영 목사 취임
1956	3.	4대 교장 이상근 목사 취임
1956	9.	5대 교장 홍대위 목사 취임
1957	3. 11	대구장로회신학교 문교부 설립인가
1957	7.	6대 교장 최재화 목사 취임
1959	10. 16	대한장로회신학교 개칭
1960		내당동 신축교사 이전(현 대명3동 2295번지)
1960	10.	7대 교장 정일영 목사 취임
1961	11.	8대 교장 손계웅 목사 취임
1962	4.	본과(本科)에서 신학과(神學科)로 학제 변경
1967	2.	9대 교장 윤철주 목사 취임
1968	3.	10대 교장 손계웅 목사 취임
1970	2.	11대 교장 윤철주 목사 취임
1971	2. 27	12대 교장 이성헌 목사 취임
1972	1.	대구신학교(임마누엘 재단 인수) 개칭
1979	12. 5	대명동 신축교사 이전(남구 대명동 산332번지)
1980	9. 1	13대 교장 김기채 목사 취임
1981	6.	제1회 대신축전(주제: 자라나는 신앙인) 개최
1985	9. 1	경산캠퍼스 이전(경북 경산시 백천동 137번지)
1986	1. 18	4년제 대학학력 인정학교 지정
1986	1.	초대 학장 정규선 목사 취임
1986	10. 23	2대 학장 김수학 목사 취임
1990	3. 1	3대 학장 이종호 목사 취임
1991	7. 25	음악관, 도서관 완공
1994	3. 22	4대 학장 박영희 목사 취임
1995	12. 11	학생생활관 준공예배
1996	12. 11	대구신학대학교 인가

1997	3. 1	대신대학교로 개명, 초대 총장 박영희 목사
1997	7.	정원자율화 우수대학 선정
1997	8.	대신대학교 부설 사회교육원 설립 허가
1998	4. 1	2대 총장 박영희 박사 취임
2000	7. 18	신학대학원 교육부 설치인가
2000	8.	사회복지학과(구 기독교 복지학과) 명칭 변경
2001	7. 26	일반대학원 설치인가
2001	9.	유아교육과 설치인가
2001	11.	대학종합평가 실시(교육, 사회분야 우수)
2002	9. 2	3대 총장 정성구 박사 취임
2006	9. 1	4대 총장 이의근 박사 취임
2007	5. 30	대신비전 2020 선포
2009	7. 1	제5대 총장에 전재규 박사가 취임하다.
2009	7. 1	신학대학원 정원이 증원되다.(60명)
2009	9. 1	제4대 신학대학원장에 황봉환 박사가 취임하다.
2009	10. 12	경산시로부터 시유지 경산시 백천동 산8번지 임야 15,602㎡ (4,800여 평)를 학교 시설조성계획으로 승인받다
2010	4. 12	개교기념일을 바로잡기 위해 ‘대신대학교 개교 기념예배 및 역사이해에 관한 포럼’을 개최하다
2010	11. 9	대신대학교 부설 기독교역사문화연구소를 개설하다.
2010	12. 10	경산시로부터 시유지 경산시 백천동 산 8번지 임야 17,055㎡ (5,160여 평)을 공유재산으로 매입하다.
2012	5. 30	대신대학교 종합관 건립 기공하다.
2013	5. 30	대신대학교 종합관 완공하다.

3. 행정조직 및 기구표

본교 행정조직은 대학본부, 학사, 부속기관 및 부설기관으로 구성되어 있다. 대학본부의 행정부서는 교무처, 입학학생처, 기획처, 총무처 및 실천처의 5개 처로 구성되어 있으며 학사는 학부의 신학과, 사회복지학과, 상담문화영어학부, 유아교육과 및 음악학부 등 3개 학과 2개 학부이고 대학원은 신학과, 사회복지학과, 영어영문학과 및 음악학과의 석사과정과 신학과 박사과정이 설치되어 있으며 특수대학원인 신학대학원 석사과정이 설치되어 있다. 부속기관으로는 도서관, 생활관, 학보사, 각 연구소 및 목회신학원이 있으며 부설기관은 평생교육원이 설치되어 있다. 이와 같은 본교의 행정기구는 <그림2-1 기구표>와 같으며 주요보직자 명단은<표2-1>과 같다.

<그림 2> 대신대학교 기구표



<표 2-1> 대신대학교 주요 보직자 현황

보직 명	직급(직위)	성명	학과(부)
총장서리	교수	최 대 해	상담문화영어학부
교무처장	교수	김 성 빈	음악학부
입학학생처장	조교수	박 윤 만	신학과
기획처장	부교수	이 경 실	신학과
실천처장	부교수	황 봉 환	신학과
도서관장	부교수	홍 철	신학과
목회신학원장	부교수	이 경 실	신학과
평생교육원장	부교수	김 광 수	사회복지학과

4. 교수 및 직원현황

우리 대학은 설립목적에 따른 교육이념을 실현하기 위해 준칙주의에 근거하여 교원 및 직원채용에 신중을 기하고 있다. 이는 유능한 교원확보가 본교 교육목표를 달성하기 위한 자산이기 때문이다. 본교의 교원 및 직원 현황은 <표 2-2>, <표 2-3>과 같다.

<표 2-2> 대신대학교 교원 현황(2013년 10월 1일 현재)

학과(부)	교수	부교수	조교수	명예교수	겸임교수	초빙교수	특임교수	계
신학과		3	11		2			16
사회복지학과		1	1		1			3
상담문화영어학부	2				1	1		4
유아교육과		1						1
음악학부	4	2	4	1	1	2	1	15
교직학과					2	1		3
계	6	7	16	1	7	4	1	42

<표 2-3> 대신대학교 직원 현황(2013년 10월 1일 현재)

구분	사무직	기술직	기능직	계약직	계
인원	11	2	2	3	18

5. 학생 현황

우리 대학의 학생들은 본교의 설립목적인 기독교지도자 및 봉사자 양성의 교육목표를 위한 미래의 리더들로서 대구·경북 지역을 넘어 전국적으로 분포하고 있다. 이와 같은 상황을 고려하여 대구와 경산지역 이외의 원거리 통학생들을 위하여 기숙사를 제공하고 있으며 학부 재학생 대비 기숙사 인원은 43%의 수준이다. 현재 본교학생 현황은 다음과 같다.

<표 2-4> 학생 현황(2013년 10월 1일 현재)

학과(부)	정원	재학생	휴학생	재적생
신학과	45	154	103	260
신학과(야)	-	6	10	16
사회복지학과	20	50	25	75
상담문화영어학부	20	44	26	70
유아교육과	-	14	-	14
음악학부	40	101	65	166
계	125	372	229	601

6. 교육과정 편성 및 특색

본교 교육과정은 성경적 세계관을 기초로 한 교육이념을 기초로 인성, 지성 및 영성의 균형 잡힌 교육을 실시하고자 다음과 같이 교육과정을 편성하였다.

첫째, 성경적 가치관에 따른 기초학문과 경건훈련을 실시하여 인성교육에 역점을 둔다. 그 한 사례로서 본교는 모든 학과의 전 학년이 채플에 참석하도록 교양 필수과목으로 구성하였다. 또한 인성함양에 중점을 두어 다양한 교양교육과정을 개설하여 시대변화에 능동적으로 대응하도록 많은 관심을 기울이고 있다.

둘째, 성경적 신앙에 기초한 고도의 학문을 추구케 한다. 본교의 설립목적에 의거하여 전 학과의 신입생들에게 기독교 기초학문을 기본 교양교육과정으로 이수하여 성경적 신앙의 기초를 확립하게 한다. 또한 각 학과의 학문체계를 현장실무와 연계하여 이론과 실제의 조화를 이루게 하였다.

셋째, 성경적 세계관을 실천하는 기독교봉사자와 지도자양성을 위한 교육과정과 프로그램을 운용한다. 신입생의 입학 오리엔테이션과 매학기 초에 전학생을 대상으로 실시하는 개강수련회를 통해 섬기는 지도자의 리더십을 훈련하며 학생들의 자발적인 종교봉사활동으로 교회학교의 교사, 인턴지도자, 교회음악영역의 봉사활동 및 기독교 동아리를 통한 봉사활동이 활발하게 이루어지도록 지원하고 있다. 본교 교육과정의 개설학점과 졸업을 위한 이수학점은 다음과 같다.

<표 2-5> 교육과정 개설학점

구분 학과(부)	교양			전공			개설학점
	필수	선택	계	필수	선택	계	
신학과	16	38	54	43	93	136	190
사회복지학과	16	38	54	35	77	112	166
상담문화영어학부	16	38	54	8	130	138	192
음악학부	16	38	54	55	174	229	283

<표 2-6> 졸업 이수학점

구분 학과(부)	최소 이수 학점 기준		
	교양(필수, 선택)	전공(필수, 선택)	이수학점
신학과	20	68	130
사회복지학과	20	65	130
상담문화영어학부	20	40	130
음악학부	20	71	130

7. 교육시설 현황

본교는 2010년 12월에 경산시로부터 시유지 경산시 백천동 산 8번지 임야 17,055㎡ (5,160여 평)을 공유재산으로 매입하여 교지 45,018㎡를 보유하고 있다. 현재 본교의 교육시설은 교육기본시설과 교육지원시설을 적정하게 지원하고 있다. 본교의 교육시설 확충계획은 본교 발전계획서인 ‘대신Vision 2020’에 따라 도서관 및 신학대원동을 포함한 종합관을 2013년 5월 완공하였다. 본교는 종합관 완공으로 인해 학부 및 대학원에 더욱 여유 있는 연구와 학습공간을 제공할 것으로 기대된다. 현재 본교의 주요 교육시설 현황은 다음과 같다.

<표 2-7> 대신대학교 교육시설 현황

① 교지 및 교사 현황

구 분	법정기준면적(㎡)	보유면적(㎡)	확보율(%)
교 지	7,656	45,018	588.0
교 사	7,656	12,101	158.1

② 교육기본시설 현황

구 분	보유면적(㎡)
강의실 및 실험실습실	5,796
교수연구실	587
행 정 실	552
도 서 관	1,096
학생회관	747
대학본부	578
계	9,356

③ 교육지원시설 현황

구 분	보유면적(㎡)
강 당	1,209
전자계산소	200
학생기숙사	1,336
계	2,745

8. 예·결산 현황

우리 대학의 예산·결산 내역은 학생들의 등록금과 기부금 및 법인의 전입금으로 구성되어 있으며 그 현황은 <표2-8>과 같다.

<표 2-8> 2012학년도 결산 및 2013학년도 예산총괄

2012학년도 결산총괄

2-8-1) 세입 결산 내역

(단위 : 천원)

구 분	금 액	구성비(%)
등록금 수입	3,879,394	53.3
전입금 및 기부금	1,110,005	15.3
교육부대수입	105,141	1.4
교육 외 수입	138,392	1.9
투자외 기타자산수입	1,565,914	21.5
전기이월자금	479,753	6.6
계	7,278,599	100.0

2-8-2) 세출 결산 내역

(단위 : 천원)

구 분	금 액	구성비(%)
인건비	1,991,126	27.4
관리운영비	926,270	12.7
연구학생경비	1,609,334	22.1
교육외 비용	108	0.0
투자외 기타자산지출	356,193	4.9
고정자산 매입지출	2,219,275	30.5
차기이월자금	176,293	2.4
계	7,278,599	100.0

2013학년도 예산총괄

2-8-3) 세입 예산 내역

(단위 : 천원)

구 분	금 액	구성비(%)
등록금 수입	3,955,000	45.0
전입금 및 기부금	3,065,000	34.9
교육부대수입	98,000	1.1
교육외 수입	35,000	0.4
투자외 기타자산수입	1,582,000	18.0
전기이월자금	50,000	0.6
계	8,785,000	100

2-8-4) 세출 예산 내역

(단위 : 천원)

구 분	금 액	구성비(%)
인건비	2,079,000	23.6
관리운영비	1,027,000	11.7
연구학생경비	1,938,000	22.1
교육외비용	1,000	0.0
투자외 기타자산지출	22,000	0.3
고정자산 매입지출	3,592,000	40.9
예비비	126,000	1.4
계	8,785,000	100

9. 우리 대학의 사명

한국전쟁의 상흔이 채 가시기도 전인 1954년, 대구야간신학교는 시대를 치유하고 리드할 수 있는 기독교지도자 양성을 목적으로 설립되었다. 그동안 57년의 세월이 흐르면서 대학의 이름은 지금의 대신대학교에 이르렀다. 본교의 정체성은 설립당시부터 지금까지 대한예수교장로회 합동총회가 추구하는 웨스트민스터 신앙고백 위에 굳게 서 있다.

오늘날 세계는 무한경쟁의 경제논리, 세계화와 지식정보의 발달로 급변하는 시대를 맞이하고 있다. 그야말로 가치관이 변화하고 절대가치가 무너지는 혼란의 시대이다. 사상적으로는 종교다원주의가 팽배하고 물질문명이 정신문명을 압도하는 맘모니즘의 사상이 학문의 가치를 경제논리로 재해석하고 있는 실정이다. 그러므로 기초학문이 경시되는 한편 대학의 가치도 취업만능주의를 기준으로 대학의 학문체계가 재구성되고 있는 실정이다.

대학이 존재하는 이유는 인재양성이다. 인재란 단지 지식만을 습득하는 지식인을 의미하지 않는다. 인재란 재능을 통해 다른 사람에게 유익을 주고 사회와 국가의 공익과 발전에 기여할 수 있는 인격자를 의미한다.

우리 대학은 인격을 제대로 갖춘 인성과 균형 있는 학문을 습득한 지성, 그리고 섬기는 훈련을 통한 영성을 균형 있게 겸비한 기독교 지도자와 봉사자를 양성하는 대학 본연의 사명을 추구한다. 비록 세상의 가치관은 취업률을 중심으로 대학의 질을 평가하고 있지만 우리 대학은 대한민국의 미래와 세계평화를 위한 기독교적인 가치관을 고수하면서 대학 설립목적이 요구하는 교육목표를 추구하면서 인류공익에 이바지할 인재양성의 사명을 흔들림 없이 성실히 감당하고 있다.

제3장 평가결과



1. 대학사명, 발전계획 및 사회봉사
2. 대학구성원
3. 교육
4. 교육시설
5. 대학 재정 및 경영

1. 대학사명, 발전계획 및 사회봉사

본 평가 영역은 대신대학교의 설립이념에 부합되는 사명과 지향하는 목표, 발전계획의 타당성, 자체평가 실행과 실제적 반영, 그리고 사회봉사의 실천 등을 평가하는 영역이다. 이 영역의 평가는 네 가지 하부 부문, 즉 대학사명 및 교육목표 부문, 발전계획 및 특성화 부문, 자체평가 부문, 그리고 사회봉사 부문으로 나누어서 이루어진다. 구체적으로는 대신대학교 교육목표의 적절성과 성과성을 평가하고, 발전계획 및 특성화의 수립 및 평가의 적절성과 성과성을 평가했다. 또한 자체평가에서의 실행과 반영 등의 측면을 평가하고, 대학교 차원에서의 사회봉사 정책 수립 및 운영 수준과 사회봉사활동의 실천 수준을 주요 평가 대상으로 평가하였다.

평가부문 1.1. 대학사명 및 교육목표

대신대학교는 ‘성격적 세계관에 기초한 교육 구현’을 교육사명으로 제시하는 한편, 이 사명을 실현하기 위해서 ‘사회와 인류발전에 공헌할 전문지도자 양성’을 교육목표로 세우고 있다. 이 평가 부문에서는 대신대학교가 정립시키고자 하는 교육사명과 교육목표를 구체적으로 얼마나 학교 구성원들과 공유하고 있으며, 어떻게 실현해 갈 것인가 하는 실천력을 가늠할 수 있는 교육지향의 실천 수준을 평가했다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)	
○				
평 가 내 용	P	W	F	
1.1.1 교육목표	●			

1.1.1 교육목표

대신대학교는 기독교적 가치에 근거한 실제적인 교육목표를 정하고 그 가치와 목표를 지향하는 대학 특성화를 추진하고 있었다. 실제적으로 교육목표를 학교 구성원들과 공유

하면서 이를 인식시켜가기 위한 노력의 일환으로 교육목표 게시물을 각 강의실과 행정실, 그리고 복도 등에 게시하는 등의 실천 의지를 확인할 수 있었다.

학과 단위에서도 신학과의 경우, ‘학문, 경건, 사랑으로 준비된 지도자 양성’ 사회복지학과는 ‘기독교인의 소양을 갖춘 실무형 전문인 양성’ 상담문화영어학부는 ‘영성과 지성을 겸비한 유능한 영어전문인’ 교회음악과는 ‘기독교 가치관을 정립한 음악전문인’ 그리고 유아교육학과는 ‘기독교 정신을 바탕으로 이론과 실체를 겸비한 유아교육 전문인’ 등으로 그 특성화 목표를 설정하고 이에 부합되는 교육과정을 운영하고 있다. 이 평가부문에서는 대신대학교의 이러한 학교 차원 및 학과 차원의 특성화 목표를 대학 발전계획과 연계하여 부합성을 평가하면서 교육목표의 적절성과 성과성을 평가하였다.

평가 결과, 지난 2011년에 실시한 자체평가의 결과를 반영하여 대학 요람을 개편하였으며, 규정집도 정관·학칙·위원회 규정 등의 조항을 개정하는 성과를 보였다. 이러한 교육지향 목표가 대학의 목적, 시대적 요구 등을 반영하고, 자체평가의 결과를 반영하는 노력을 보이면서 교육실천의 지침으로 활용하고 있는 점을 판단하여 평가결과를 ‘충족’으로 평가하였다.

평가준거	구분	자료 목록
1.1.1	제출	<ul style="list-style-type: none"> 대신대학교 대학 요람 (2013~2014) 대신대학교 규정집 (2012. 2. 27) 대신대학교 교육목적 해설서 (2001. 3)
	정보공시	<ul style="list-style-type: none"> 1-가. 학교규칙

평가부문	1.2 발전계획 및 특성화
-------------	-----------------------

대신대학교의 대학 발전계획 및 특성화에 대한 평가 영역은 두 하부 부문, 즉 대학 발전계획 및 특성화 계획 수립 부문과 대학 발전계획 및 특성화 계획 평가 부문으로 나누어져 평가되었다. 구체적으로 대학 발전계획 및 특성화 계획이 적절하게 수립되었는지, 이 대학 발전계획 및 특성화 계획에 대한 평가가 적절하게 시행되고 있는지, 그리고 그 평가 결과가 대학운영에 충분히 반영되고 있는지 등을 평가했다.

이 부문에 대한 평가 결과, 지난 2011년 자체평가 이후 시대적·상황적 여건에 적응할 수 있는 발전계획의 변경이나 특성화를 위한 구체성있는 계획과 성과의 가시화는 다소 미흡하여 대학발전을 위해 지속적이고 적응적인 계획 수정과 성과의 가시화에 노력이 요구된다고 평가되어 종합적으로 ‘미흡’으로 평가하였다.

[평가결과]

충족(Pass)		미흡(Weak)		불충족(Fail)	
		○			
평 가 내 용		P	W	F	
1.2.1 대학발전 계획 및 특성화 계획의 수립			●		
1.2.2 대학발전 계획 및 특성화 계획의 평가			●		

1.2.1 대학발전 계획 및 특성화 계획의 수립

대신대학교의 발전계획이 본연의 교육목표와 계획된 특성화의 방향과 부합되고 연계될 수 있는 실현가능성을 가지고 있는지를 평가한 결과에 따르면, 발전계획 수립 단계에서 구성원들의 의견을 수렴하고 특성화의 목표를 반영한 발전계획을 2009년 수립한 이후, 지속적인 실천을 위한 노력은 있었으나, 현재의 급변하는 교육체제 상의 변화에 적응하는 체계적·조직적 조치가 가시적으로 드러나고 있지 않고 있었다.

2011년 자체평가 때 지적된 발전계획과 특성화 목표 간의 연계성을 구체적으로 실현하기 위한 세부적인 실행계획과 조직구성 등을 구체화 되는데는 아직 진전이 없으며 미흡한 것으로 평가된다. 즉 발전계획이 실현되고 평가 결과가 대학운영에 직접적으로 반영될 수 있는 세부 실행계획 수립과 조직체제 구축을 통해 대학운영의 성과성을 드러낼 수 있는 조치가 필요할 것으로 평가하여 ‘미흡’으로 평가하였다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.1	제출	• 대학 발전 계획서 (2009)
	정보공시	• 10-가 대학 발전 계획 및 특성화 계획

1.2.2 대학발전 계획 및 특성화 계획의 평가

대신대학교의 설립이념과 교육목표 그리고 특성화 목표와 연계하여 수립했던 대학 발전계획을 평가하고 그 평가가 대학운영에 어떻게 반영되고 있는지를 평가했다. 이 부문의 평가 결과, 특성화 목표에 부합되는 발전계획이 수립되어 그 발전계획 자체에 대해서는 타당한 것으로 인정되었으나 발전계획의 실현가능성을 제고시키기 위한 세부 실행계획을 구체화할 필요성이 있다고 평가하였다. 뿐만 아니라, 평가 결과를 대학운영에 충분히 반영할 수 있는 구체성 있는 평가체제의 제도적 근거·기준을 마련해가는 가시적인 진전이 확인되지 않아서 ‘미흡’하다고 평가했다.

평가부문	1.3 자체평가
-------------	-----------------

자체평가에 대한 평가는 그 수행의 여부에 중점을 두고 평가되었다. 자체평가의 계획과 수행의 절차와 방법에 대한 평가를 대학운영에 반영하고 있는지 평가한 결과에 따르면, 자체평가 결과를 주기적으로 공개하고 있으며, 이를 대학운영에 활용하고자 방안을 강구하고 있는 노력의 측면에서 ‘충족’으로 평가하였다.

그러나 자체평가의 결과를 대학운영의 현장에 실질적으로 반영해서 평가 자체가 형식성을 넘어 실현성을 담보해 갈 수 있도록 할 수 있는 제도적 장치가 마련되어야 할 것이다. 이를 위해서 차후에는 자체평가 수행 여부에 대한 평가를 넘어 자체평가 결과의 실질적 반영성을 평가 부문에 추가하는 방안도 검토해 볼 수 있을 것이다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)	불충족(Fail)	
○			
평 가 내 용	P	W	F
1.3.1 자체평가 수행	●		

1.3.1 자체평가 수행

자체평가 수행계획과 내용은 적절하게 수립되어 적법한 절차와 방법에 따라 수행하여 온 것으로 평가되었다. 그런데 평가 결과를 대학 운영에 반영하기 위한 의지를 가지고는 있으나, 대학 운영 현장에 실질적으로 반영하는 데는 인력·시설·재정 등의 복합적인 측면에서 충족해 가기에는 되고 있지는 않지만, 실행적 측면에서 2년 주기로 자체평가를 실시하여 이를 공개하고 있을 뿐만 아니라, 이를 대학운영에 적극 활용하고자 한다는 면에서 자체평가 그 자체의 수행에 대해서는 ‘충족’으로 평가하였다.

평가준거	구분	자료 목록
1.3.1 자체평가 수행	제출	• 대학 자체평가 보고서 (2011)
	정보공시	• 13-자 <고등교육법> 제11조의 2에 따른 대학평가 결과

평가부문	1.4 사회봉사
-------------	-----------------

대신대학교는 종교 특성화 대학교로서 기독교계와 학교 간에 긴밀한 연계에 기반하여 교육목표를 실천해 가고 있었다. 전체 학생의 상당수가 기독교인으로서 출석하고 있는 소속 교회 단위에서 다양한 봉사활동에 참여하고 있었다. 이와 같이 교회 중심으로 봉사활동에 참여하는 관계로 인해서 학교 차원에서 별도의 사회봉사 정책이나 활동 지원 계획을 수립하여 운영하지는 않고 있었으며, 사회봉사활동을 지원할 수 있는 조직 및 재원 구성이 이루어지지 않고 있었다. 더불어 사회봉사 부문에 대한 평가 준거가 될 수 있는 자료부재가 수반되고 있기도 했다. 따라서 이 부문에 대한 평가는 ‘불충족’으로 평가하였다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)	불충족(Fail)	
		○	
평가내용	P	W	F
1.4.1 사회봉사 정책			●
1.4.2 사회봉사 활동 지원			●

1.4.1 사회봉사 정책

본 대학교는 대학교와 기독교계의 교회 간의 관계적 특성으로 인해서 사회봉사 활동이 교회 단위에서 실천되고 있는 관계로 학교 단위의 사회봉사 정책 계획이 수립·운영되고 있지 않다. 차후에 이에 대한 보완을 통해 학교 단위의 체계적인 사회봉사 정책의 수립·운영의 필요성이 있다.

평가준거	구분	자료 목록
1.4.1 사회봉사 정책	제출	•
	정보공시	•

1.4.2. 사회봉사 활동 지원

본 대학교는 현재 교직원과 학생들이 개인적 차원에서 교회 단위로 사회봉사 활동에 참여하고는 있으나, 학교 단위의 사회봉사 정책 계획이 수립·운영되고 있지 않기 때문에, 사회봉사 활동에 대한 지원도 이루어지지 않고 있었다. 차후에 이에 대한 보완을 통해 학교 단위에서 체계적인 사회봉사 정책 수립과 재정보호를 통해 사회봉사 활동을 위한 행정적·재정적 지원이 수반되어야 할 것이다.

평가준거	구분	자료 목록
1.4.2 사회봉사 활동 지원	제출	• •
	정보공시	•

2. 대학구성원

본 영역은 대학 구성원인 교수 직원 그리고 학생 평가에 대한 것이다. 먼저 교수에 대한 평가는 다양한 항목들(예, 전임교원 확보율, 교원 임용 절차, 업적 평가, 시간강사의 처우 등등)을 사용해서 평가하게 되며, 직원에 대한 평가에 있어서는 직원 규모, 직원 인사제도의 운영과 직원의 전문성 개발 및 복지로의 항목으로 평가하게 되며, 학생에 대한 평가에 있어서는 필수 평가준거인정원내 신입생 충원율과 정원 내 재학생 충원율을 비롯하여 학생 선발 절차 및 방법과 학생상담체제구축 및 운영 등이 주요 평가내용이라고 할 수 있다.

평가부문 2.1 교수

본교의 교수부분에 대한 평가는 아래 평가 결과가 말해주듯이 전임교원 확보율이나 교원 임용의 절차와 방법에 대해서는 만족스러운 결과를 보이고 있지만 비전임교원의 활용이나 교수업적 평가제도의 운영은 너무 학술 등재지에 편중되어 있다는 점이다. 물론 그것이 객관적인 판단의 기준이 될 수 있다는 것을 인정되는 것이지만, 그 평가를 주(主)로 하고 다른 다양한 항목의 평가를 첨가하는 것도 생각해볼만한다. 그리고 교원의 교육 및 연구활동의 지원과 시간강사의 처우 및 복지는 전체 대학의 평균과 다른 대학교에 비교하여 미흡한 점이 있다. 교수의 연구실적 및 연구비는 전체 대학의 평균과 다른 대학교에 비하여 상당히 낮은 수준이지만, 본교의 특성을 고려하여 미흡으로 평가되며, 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도는 학교 특성상의 결과라고 할지라도 분명 결과를 보는 것이 학교의 측면에서 이익을 가져올 수 있다는 차원에서 불충족으로 평가된다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)	불충족(Fail)		
	○			
평가내용	P	W	F	
2.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거)	●			
2.1.2 교원 임용의 절차와 방법	●			
2.1.3 비전임교원의 활용		●		
2.1.4 교수업적평가제도의 운영		●		
2.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원		●		
2.1.6 시간강사의 처우 및 복지		●		
2.1.7 교수의 연구실적 및 연구비		●		
2.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도				●

2.1.1. 전임교원 확보율(필수평가준거)

본교의 교수확보율은 편제 정원 기준 87.18%, 재학생 기준 106.67%로서 국내 대학 전체 평균 확보율 63.83%와 5천미만 대학의 평균 확보율 66.69%보다 훨씬 초과 확보율을 보여주고 있으며 학교의 교과과정 운영이나 전반적 교육 운영에 큰 장점을 가질 수 있다고 본다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.1	제출	
	정보공시	[6-다] 전임교원 확보율

2.1.2. 교원 임용의 절차와 방법

본교는 교원 임용과 관련하여 『대신대학교 규정집』에 따라 교원인사위원회를 통해 그 절차와 방법을 합리적으로 운영하고 있다. 교원의 퇴직에 따른 결원이 발생하거나 각 학과에서 교과과정이나 수업 시수, 학생 대비 교수의 수 등을 고려하여 새로운 교수 인력의 필요로 학교에 요청하면 교무위원회에서 각 학과의 채용분야와 인원을 확인한 후 일정에 따라 채용공고를 내고 학과에서 기초심사와 전공심사를 거쳐 교원인사위원회에서의 최종 면접을 통해 가장 적합한 인물을 임용하게 된다. 따라서 합리적 절차와 규정집에 세워 놓은 절차에 따라 잘 이루어지고 있다.

2.1.3. 비 전임교원의 활용

본교에서는 겸임교수와 초빙교수, 특임교수, 명예교수, 시간강사를 비롯한 기타 비 전임교원들이 학과의 특성과 조건에 맞게 임명되어 있다. 그러나 본교의 비전임 교원의 담당비율이 63.6%이다. 이것은 전체 평균 46.52%보다 높으며, 5천미만의 대학교의 평균 46.32%보다 높은 비율을 차지하고 있다.

교양교직과의 과목은 대학에서 교양 함양을 위해서 필수적인 부분이고 본교가 가지고 있는 특성상으로 교양교직과의 전임교원을 두고 있지 않은 실정이므로 이 교과과정을 소화할 수 있는 것은 비전임교원을 활용할 수밖에 없으므로 자연히 높은 편이라고 할 수 있다.

따라서 각 학과의 특성상으로 부득이 비전임교원을 둘 수밖에 없는 상황이 있다는 것을 고려하면서, 과목을 좀 더 특성화함으로써 전임교원이 소화할 수 있도록 유도함으로써 비전임교원의 담당비율을 단계적으로 줄여나가는 것이 학생들에 대한 상담과 생활지도에 보다 효과적일 것으로 본다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.3	제출	
	정보공시	[12-나-2] 교원강의 담당비율

2.1.4. 교수업적 평가제도의 운영

본교는 규정집의 “교원인사규정” 제14조와 15조에 따라 교수업적 평가위원회를 두고 평가결과를 교수의 승진 및 재계약 임용에 적용한다. 교수업적 평가기준에 따라 승진 대상자가 스스로 평가한 업적평가와 연구실적물을 제출하면 제출된 평가자료에 대해 교수업적평가위원회에서 보다 엄밀한 평가를 실시하여 그 결과를 교원인사위원회에 올려 위원회에서 업적과 연구실적물에 대한 최종심의를 하게 된다. 심사절차는 계량화된 평정 기준에 의하여 교원인사위원회가 대상자의 연구실적물과 함께 직무수행능력, 강의 평가를 심의함으로써 효율성과 전문성이 겸비된 합리적 절차를 거치고 있다.

그러나 교수 연구 실적물 평가에서 현재 한국연구재단에 등재 혹은 등재후보지에 게재된 연구논문만 평가대상인 점에 대해서 저서나 역서, 그리고 기타 다양한 학술지에 게재된 연구논문도 차등을 두어 평가에 반영해야 한다고 볼 수 있다.

2.1.5. 교원의 교육 및 연구활동의 지원

교수들의 연구의욕을 고취시키고 교육의 질적 향상을 위해서는 교수들이 연구에 전념할 수 있는 여건을 조성하고, 학회에 참여할 수 있도록 학회활동 지원비로서 충분한 행정적·재정적인 지원을 받도록 해야 한다. 그러나 다양한 연구지원을 받고 있는 상태이지만 학교 여건상 행정조교 지원 이외에 연구조교나 연구년제의 운영, 그리고 충분한 교내연구비 지원이 한계를 가지고 있는 실정이다. 자세한 연구비에 대한 문제는 2.1.7에서 다루어질 것이다.

2.1.6. 시간강사의 처우 및 복지

본교 시간강사의 강의료는 2011년 30,000원에서 2013년 현재 32,000원으로 인상된 상태이며 이는 전체 평균 36,199.65원, 사립대학교의 35,165.45원, 일반 대학의 36,208.07원, 5천미만의 대학의 32,742.06원에 비추어서 약간 낮은 편이다. 그러나 본교에서 시간강사들에게 교내의 점심과 저녁식사를 무료로 제공해주고 있으므로 단순히 강사료가 낮다고 쉽게 평가할 수는 없다. 그러나 지금 시간강사들에게 2011년에 없었던 각종 보험이 포함이 되어있다는 것을 고려한 시간강사료가 필요한 시점으로 시간강사들에

대한 각종 편의시설을 마련하는데 노력과 함께 학교 여건에 맞게 시간강사료를 점차 높여가는 것이 절실하다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.6	제출	
	정보공시	[14-차] 강사 강의료

2.1.7. 교수의 연구 실적 및 연구비

본교 교수들의 연구실적 및 연구비수주는 평가 기준에 비추어 볼 때 현저하게 저조한 편이다. 연구실적은 연구재단 등재(후보)지 기준으로 0.5에 불과하며 국제는 SCI급 포함하여 전무한 실정이다. 저서나 역서 또한 1인당 평균으로 환산할 때 0수준이다. 그것은 저서나 역서가 교수업적 평가에 첨가가 안되기 때문이라고 판단된다. 연구비수주 또는 교외는 없으며 전임교원 1인당 교내 연구비가 전체 대학 평균이 4,132,100원이며, 수도권 대학 평균은 5,746,500원이며, 비수도권 대학 평균은 3,957,100원에 비해 교내 연구비만 1인당 155,200원에 불과하며 상당히 낮은 편이라고 할 수 있다. 그 이유는 두 가지로 요약된다. 첫째, 지금 본교의 총27명의 교수 중 연구비를 수령한 교수의 수는 2012년 단 7명에 불과했으며, 2013년 10월까지 4명 불과한 실정이다. 둘째, 연구비 자체가 교수들의 연구에 비해 낮은 금액일 수 있다는 것이다(참고. 성약: 120만원; 기약과 인문: 70만원). 실제적으로 논문심사비와 논문게재료와 학회비 등을 고려하면 실제적으로 연구를 위해 필요한 재정적 뒷받침은 어려운 실정이다. 따라서 교수들에게 논문이나 발표를 할 수 있도록 격려하기 위해서는 연구비를 타대학과 비교하여 적정수준을 유지하는 것이 필요하다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.7	제출	
	정보공시	[7-가] 국내·외 학술지 게재 논문 실적 [7-나] 저·역서 실적 [12-가] 연구비 수혜 실적

2.1.8. 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도

본교 교수진의 기술이전 건수와 수입료는 전무한데 이는 학교의 특성상 불가피한 측면이 있으며 종교대학의 기준에 비추어 볼 때도 동일한 현상을 보인다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.8	제출	
	정보공시	[12-타] 기술 이전 수입료 및 계약실적 [12-파] 특허 출원 및 등록 실적

평가부문	2.2 직원
-------------	---------------

본교의 직원의 규모는 현재 19명이다. 그러나 재적 학생수에 비추어서는 적은 숫자라고 판단해서는 안된다. 따라서 본교의 특성에 맞게 적절하게 배치하는 것이 중요할 것이며, 직원의 인사제도 및 운영은 본교의 규정집에 의거하여 잘 운영되고 있다고 할 수 있다. 그러나 가장 문제는 직원의 전문성 개발과 복지인데, 대기업에서 하는 것과는 비교할 수가 없다고 할지라도 실질적으로 도움이 되는 연수와 직원의 자기 맡은 역할에 대한 이해를 위해 효과적인 직무교육이 요구되는 실정이다.

[평가결과]

총족(Pass)	미흡(Weak)	불충족(Fail)	
	○		
평 가 내 용	P	W	F
2.2.1 직원 규모	●		
2.2.2 직원 인사제도의 운영		●	
2.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지			●

2.2.1. 직원규모

본교의 행정사무 직원의 수는 일반직, 기술직, 기능직, 그리고 계약직을 포함하여 총19명이다. 2011년과 2012년에 비추어서는 1명이 축소된 상태이다. 이는 단순직원 수로 비교할 때 평가기준에 크게 못 미치나 본교의 규모 및 학생 수에 비추어 볼 때 직원의 수를 어떻게 평가할 것인가의 문제이다. 이는 직원 1인당 재적학생 수에 있어서는 32명에 해당되어 전체 대학교 직원 1인당 평균 학생수가 46.12명, 사립대학교의 경우는 48.63명, 5천미만의 경우는 35.13명이므로 5천미만 대학교의 수치에 맞추어져 있다. 그러나 직원의 규모의 문제는 각 학교의 특성에 맞게 적절하게 배치하는 것이 중요하다고 할 수 있기 때문에 본교는 행정체계에 맞는 직원들을 배치되어 있는 실정이다.

평가준거	구분	자료 목록
2.2.1	제출	
	정보공시	[4-마] 재적학생현황 [14-사] 직원 현황

2.2.2. 직원인사제도의 운영

본교 직원인사는 본교 규정집의 “직원인사위원회 규정”에 따라 직원인사위원회가 조직되어 기능과 조직 및 운영에 관해 필요사항을 규정하고 심의한다. 본교규정상 직원의 주요 보직발령 및 전보 등에 대한 기준은 없으나 직원인사위원회가 행정조직의 개편이나 직원의 퇴직 등으로 인한 인사이동의 사유가 발생하였을 시에 직무평가 결과를 바탕으로 인사를 실시한다. 따라서 직원의 인사제도 및 운영에 있어서도 합리적으로 운영되고 있다. 이는 최근 몇 년간의 행정직원 이직율에서 보듯이 퇴직한 사람을 제외한 이직한 사람이 한 명도 없다는 데에서도 직원의 인사제도 및 운용에서의 적절성과 합리성을 엿볼 수가 있다.

그러나 다소 아쉬운 점은 보직의 변경이 결원이 생겼을 경우에만 실시하는 것이 아니라, 적정기간을 설정함과 동시에 모든 직원들의 의견을 수렴하여 인사의 이동이나 보직의 변경에 참고하는 것도 좋을 것으로 보인다.

2.2.3. 직원의 전문성 개발 및 복지

직원의 전문성 개발에 있어서 가장 좋은 역할을 감당하는 것은 각종 연수라고 할 수 있다. 그리고 직원 자신이 맡은 역할에 대한 이해라고 할 수 있다. 자료에 제시된 것처럼 최근 본교직원들의 각종 연수 참여현황을 보면 알 수가 있다. 그러나 교내에서 자체적으로 직무에 대한 이해를 높이기 위한 직원직무교육은 정기적으로 실시되지 않기 때문에 직무에 대한 이해에 있어서 매너리즘에 빠지거나 다소 이해가 부족할 수도 있기 때문에 이런 오류를 보완하기 위해서는 좀 더 단순한 업무의 종류로 이해하기 보다는 적절한 연수를 통하여 전문성을 개발하고 정기적인 직원직무교육을 통하여 직무에 대한 이해를 높이는 것이 요구된다.

평가준거	구분	자료 목록
2.2.3	제출	최근 3년간 직원의 교내외 연수 참여 현황(교육통계참조)
	정보공시	

평가부문	2.3 학생
-------------	---------------

본교의 학생선발 및 방법에 있어서는 대체로 합리적이고 공정하게 이루어지고 있다. 그러나 현재 고등학생의 수가 줄어들고 있는 점도 큰 영향을 미치고 있지만 신입생 충원율이 78.4%로 최소요구수준을 간신히 넘기고 있는 상황이며, 재학생 충원율의 경우는 좀 더 심각하여 최소요구수준에도 도달하지 못하고 있다. 따라서 신입생을 유치하기 위한, 그리고 재학생들이 만족하는 학교를 만들기 위한 대안이 필요한 실정이다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)	불충족(Fail)	
	○		
평 가 내 용	P	W	F
2.3.1 학생 선발 절차 및 방법	●		
2.3.2 정원 내 신입생 충원율(필수평가준거)		●	
2.3.3 정원 내 재학생 충원율(필수평가준거)		●	
2.3.4 학생상담체제 구축 및 운영		●	

2.3.1. 학생 선발 절차 및 방법

본교가 가지는 교육이념과 교육목적에 부합하는 학생들을 선발하기 위하여 입학전형 제도의 합리화와 다양화를 위해 나름대로 그 개선책을 마련하고 이를 적극적으로 시행하고 있다.

자료에서 제시되었듯이 본교는 수시와 정시로 나누어 신입생을 선발하여 각각 정원 내 입학과 정원 외 입학을 두고 있다. 정원 내에서는 일반전형은 비롯하여 대학별 독자적 기준으로 독립유공자손자녀 및 국가유공자 자녀, 담임목사 추천 등을, 정원 외에서는 농어촌 학생 및 기회균형선발제를 전형유형으로 두고 있다. 또한 정시에서는 정원 외에 재외국민 및 외국인전형을 두고 있다.

전형일정은 원서교부와 접수, 그리고 면접 및 실기고사에 이어 합격자를 발표한다. 학교에서는 입시가 끝난 뒤에도 입시공정위원회를 통해 입시전형을 통한 학생선발이 타당하고 공정하게 이루어졌는지 검토하고 그 내용이나 방법상에 수정·보완할 내용이 있으면 다음 연도 입시에 적극 반영하여 한층 더 합리적인 학생선발이 이루어지도록 하고 있다.

평가준거	구분	자료 목록
2.3.1	제출	
	정보공시	[3-가] 모집요강 [3-나] 대학입학 전형 시행계획

2.3.2. 정원 내 신입생 충원율(필수평가준거)

본교는 2013년 수시모집과 정시모집 그리고 추가모집을 통하여 최종적으로 78.4%의 정원 내 신입생 충원율을 기록하였다. 이러한 신입생 충원율은 평가의 충족기준인 95%에는 많이 미치지 못하지만 최소 요구수준인 76%를 상회한다. 또한 최근 몇 년간은 계속적으로 성장하다가 2013년에 그 수치가 저하된 것은 사실이지만, 최근 3년간 정원내 신입생 충원률이 82.67%이기 때문에 충분한 것은 아니지만, 최선의 유지를 하고 있다고 볼 수 있다. 그러나 최근의 저하에 대해서는 원인분석과 대안이 필요한 실정이다.

따라서 전체 고등학교 학생수가 점점 줄어들고 있는 시점에서 본교에 특성화된 전략이 필요하고 수시나 정시기간만이 아닌 좀 더 긴 기간을 두고 본교를 소개하고 신입생을 충원하는 방법을 간구해 볼 때이다.

평가준거	구분	자료 목록
2.3.2	제출	
	정보공시	[4-가] 입학전형 유형별 선발 결과

2.3.3. 정원 내 재학생 충원율(필수평가준거)

본교의 재학생 충원율은 2013년 기준으로 69.9%으로서 이는 충족기준인 70.0%에 비해 0.1%의 차이는 보이지만 아주 근접해있는 실정이다. 2011년 77.8%, 2012년 76.6%로 재학생 충원율이 하락한 상태이다. 그러나 그것은 단순한 수치로 계산되는 것이 아니라, 학교의 편제정원이 감소하는 문제가 있으므로 그런 수치를 얻을 수밖에 없는 점도 고려되는 바이다. 그러나 지금 이 상태의 유지에서 머무르는 것이 아니라, 재학생들이 학교에 대한 만족감을 가지고 계속 학업을 할 수 있는 방안을 마련한다면 지금의 수치보다 오를 수 있을 것으로 기대된다.

평가준거	구분	자료 목록
2.3.3	제출	
	정보공시	[4-라-1] 재학생 충원율

2.3.4. 학생상담체제 구축 및 운영

본교는 종교학교의 특성상 전통적으로 신앙을 비롯한 학업, 진로, 경제, 건강, 여가 등 생활 전반의 문제들에 대해 교수와 학생 간의 상담이 격의 없이 이루어지고 있으며, 각 학과의 경우 학과의 특성에 따라 상담지도를 설정하고 있다(예를 들어 담임교수제도 등).

그러나 좀 더 정확하고 체계적인 상담을 위해서는 전문적인 상담연구원을 두고 언제든지 학생들의 고민을 들어줄 수 있는 기구를 마련할 필요가 있다.

3. 교육

본 평가영역은 본교 교육과정 전반을 진단하는데 목표를 두고 있다. 종교특성상 신학대학으로서 교육목적의 반영도와 전공배분의 합리성을 위하여 교육과정과 교육목표의 부합성 및 교양과 전공교육과정의 편성운영을 중심으로 진단하였다. 또한 강좌당 학생수와 성적관리 항목은 DB를 중점으로 진단하였으며 교육 만족도는 강의 평가를 통해 진단하였다.

평가부문 **3.1 교육과정**

본 평가영역은 본교 교육과정 전반을 진단하는 것으로서 다른 부분에서는 충족의 결과를 얻었지만, 본교자체의 특성상 산업체 요구에 기반한 교육과정을 만드는 것이 힘든 부분이 분명히 존재한다. 그러나 다른 타 대학과의 학점교류의 문제도 본교가 개혁주의 신앙과 신학에 입각한 학교이므로 다른 타 대학과의 학점교류도 많은 주의를 요구하는 점이 있다. 따라서 이 부분에서는 불충족할 수밖에 없으며, 교과과정은 교과과정위원회를 두고 수정하고 보완하는 작업을 거치기 때문에 충족한 상황이라고 할 수 있다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)	불충족(Fail)	
○			
평가내용	P	W	F
3.1.1 교육과정과 교육목표	●		
3.1.2 교양교육과정의 편성·운영	●		
3.1.3 전공교육과정의 편성·운영	●		
3.1.4 실험·실습·실기교육	●		
3.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공		●	
3.1.6 국내·외 대학과의 학점 교류			●
3.1.7 교육과정 위원회의 조직 및 운영	●		

3.1.1. 교육과정과 교육목표

교육과정 관련정책과 편성내용은 본 대학의 기독교정신 교육목표에 의거하여 수립되

어 시행되고 있다. 이를 뒷받침하는 근거는 각 학과가 가지고 있는 교과과정과 수업명들을 통해 확인된다고 할 수 있다. 따라서 지금 시행되고 있는 교과과정을 통하여 교육과정과 교육목표는 잘 시행되고 있다고 볼 수 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.1.1	제출	
	정보공시	[2-나] 교육과정 편성 및 평가기준

3.1.2. 교양교육과정의 편성·운영

본교의 교양교육과정은 본 대학의 특성인 기독교정신의 반영과 함께 현 사회가 요구하는 것을 고려하여 편성되고 운영되고 있다. 그러므로 본교가 학생수 천명 이하 대학이라는 점을 감안한다고 할지라도 교양교육과정은 상당한 다양한 항목의 수업으로 편성되어 있고 그로 인해 학생들이 선택권을 충분히 보장하고 있다는 점이다.

평가준거	구분	자료 목록
3.1.2	제출	
	정보공시	[2-나] 교육과정 편성 및 평가기준

3.1.3. 전공교육과정의 편성·운영

각 학과별 전공교육과정에 있어서 중요한 것은 학과의 특성에 맞는 학문이 이루어지고 있는가이며, 그것을 사회적 요구에 부합되어 사용할 수 있도록 준비되는가라고 할 수 있는데, 현재 각 학과의 전공교육과정은 각과의 특성에 맞도록 학문적으로 이루어지고 있으며, 단순한 학문에서 끝나는 것이 아니라 사회에 부합된 요구가 이루어져야 한다는 점에서 준비할 수 있는 교육과정이 잘 편성되어 있다고 할 수 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.1.3	제출	
	정보공시	[2-나] 교육과정 편성 및 평가기준

3.1.4. 실험·실습·실기교육

본교의 실험·실습·실기교육영역의 평가에 대해 대표 3개 학과(사회복지학과, 유아교육과, 음악학부)를 표본으로 산출하여 진단하였다. 본래 10개 학과를 표본으로 산출하도록 규정되어 있지만 본교는 학생수 천명 미만의 특수성을 고려하여 2개 학과만 표본산출하

여 진단하였다. 그 결과 교육과정 편성에서 현장 적응성을 높이기 위한 실험, 실습, 실기 교육이 충실히 이루어지고 있다. 그러나 문제는 그것이 실제적으로 현장 속으로 갔을 때 얼마만큼 적용이 되는가에 대한 문제는 또 다른 평가를 필요로 한다고 할 수 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.1.4	제출	
	정보공시	[2-나] 교육과정 편성 및 평가기준

3.1.5. 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공

본교는 종교계열의 특수 신학대학으로서 산업체와 연계가 적합하지 않으므로 DB상 산업체 요구에 기반한 교육과정은 없다. 그러나 본 대학의 특성상 교회현장이 요구되는 실질적인 요구에 기반한 교육과정을 충분히 마련하는 것으로 대체하고 있다고 할 수 있다. 그러나 산업체 요구에 기반한 교육과정은 미흡한 것은 사실이다.

3.1.6. 국내외 대학과의 학점교류

본교는 재학생 중에 외국인 학생은 존재하지만, 지금 항목에 학점교류를 위해 외국인 학생이 들어온 경우는 존재하지 않는다. 따라서 이 상황은 본교의 경우는 실제적인 사례가 존재하지 않는다.

평가준거	구분	자료 목록
3.1.6	제출	
	정보공시	[4-바] 외국인 학생 현황 [12-라] 외국대학과 교류현황

3.1.7. 교육과정 위원회의 조직 및 운영

본교는 교육과정 편성 및 운영을 위한 전문조직으로 교과과정위원회가 상시적으로 운영되고 있다. 본 교과과정위원회는 건의사항들을 수집, 고려하여 실질적인 개선이 이루어지도록 하고 있으므로 본 영역은 ‘충족’으로 평가된다.

평가준거	구분	자료 목록
3.1.7	제출	
	정보공시	[2-나] 교육과정 편성 및 평가기준

평가부문	3.2 교수·학습
-------------	------------------

본 평가영역은 본교는 강좌당 학생수에서는 좋은 평가를 받고 있지만 교수학습에 대한 조직 및 예산과 교수학습 개선 노력은 사실상 일반대학과 비교할 수 있는 어떤 기준이 마련되어 있지는 않다. 그럼에도 불구하고 여러 가지 개선책을 통해 보완해야 하는 부분이 분명히 있다.

[평가결과]

총족(Pass)	미흡(Weak)	불충족(Fail)	
	○		
평 가 내 용	P	W	F
3.2.1 강좌당 학생수	●		
3.2.2 교수학습 개선을 위한 조직 및 예산			●
3.2.3 교수학습 개선 노력		●	

3.2.1. 강좌 당 학생수

본교의 개설강좌 중 수강생 20명 미만의 개설강좌의 비율은 2012년 2학기를 예로서 살펴보면, 전체 강좌 수의 74.4%를 차지하여 전체 대학교의 20명 미만 강좌 개설 비율의 평균 34.67%를 상회하므로 충족된다. 또한 수강생 100명 이상 개설강좌비율도 전체 대학교 평균비율인 2.26%보다 낮은 0.48%를 차지하고 있기 때문에 효율적으로 이루어지고 있다고 볼 수 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.2.1	제출	
	정보공시	[12-나-1] 교육과정 편성 및 평가기준

3.2.2. 교수학습 개선을 위한 조직 및 예산

본교는 재학생 천명 미만의 종교계열 신학대학의 특성상 일반대학과 동일한 CTL을 위한 조직과 예산이 전무하다. 그러므로 본 영역은 ‘불충족’으로 평가된다.

3.2.3. 교수학습 개선노력

본교의 특성상에 여러 가지 다른 일반대학과 특성화를 한 교수학습의 개선이 요구된다. 따라서 일반대학의 개선책과 차별화를 둘 수밖에 없으며, 교수들의 세미나와 같은 학습을 위한 실질적인 개선책이 필요하다. 가르치는 현장에서 여러 가지 건의할 사항에 대한 것을 수렴하여 보완하는 방법과 다양한 항목의 강의평가가 이루어지기 때문에 그 항목에서 교수학습의 개선할 수 있는 항목도 포함되어 있으므로 그 자료를 중심으로 개선책을 마련하는 것도 좋은 방안이라고 할 수 있다.

평가부문	3.3 학사관리
-------------	-----------------

본 평가영역은 본교의 학사관리에 대한 평가로 학사관리 규정과 강의평가, 그리고 성적우수자와 학사경고자에 대한 것에서는 충족이라는 결과를 얻을 수가 있지만, 아직도 성적관리의 측면에서 A학점이 아직도 전체 대학교 A학점 비율보다 높게 평가되었으므로 미흡점이 남아 있다. 따라서 철저한 상대평가로 좀 더 개선할 여지가 있다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)	
○				
평 가 내 용	P	W	F	
3.3.1 학사 관리 규정	●			
3.3.2 성적관리		●		
3.3.3 강의 평가	●			
3.3.4 성적 우수자 및 학사경고자	●			

3.3.1. 학사 관리 규정

본교의 학사관리에 대한 제반 규정은 잘 정비되어 있으며 그 내용이 합리적으로 구성되어 있으므로 본 영역은 “충족”으로 평가된다.

평가준거	구분	자료 목록
3.3.1	제출	
	정보공시	[1-나] 학교규칙 외 학사운영에 관한 각종 규정 [2-나] 교육과정 편성 및 평가기준

3.3.2. 성적관리

본교 성적관리 규정이 마련되어 있으며 교양교직학과, 1개 학부, 3개 학과 전공과목의 성적과목 결과 10명이상의 수강자들이 있는 경우를 살펴보았을 때, A학점이 50.6%이므로 전체 대학교의 전공과목 A학점 비율이 40.79%라고 보았을 때, 상대적으로 높은 편이라고 할 수 있다. 그에 비해 교양과목의 성적평가의 분포를 보면 A학점이 35.2%로 전

체 대학교 교양과목 A학점 비율 35.02%로 거의 같은 수준이라고 할 수 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.3.2	제출	
	정보공시	[2-가] 성적 평가 결과

3.3.3. 강의 평가

현재 본교의 모든 개설강좌에서 강의 평가를 실시하고 있으며 학생들의 참여율은 80%이상으로 평가 내용과 구성면에서는 타당하다. 현재 강의평가 관련규정이 있으며 그 결과를 중심으로 효과적인 강의배치를 하고 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.3.3	제출	2012학년도 2학기 강의 평가결과 2013학년도 1학기 강의 평가결과
	정보공시	

3.3.4. 성적 우수자 및 학사 경고자

본교는 학사관련 상벌 규정을 체계적으로 마련하고 있으며 동기유발책, 보상 및 사후관리방안이 적절하게 구성되어 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.3.4	제출	대학요람
	정보공시	

평가부문	3.4 교육성과
-------------	-----------------

본 평가에서 졸업생 취업률은 본교가 다른 대학교에 비하여 낮은 비율을 차지하고 있지만, 본교가 가진 특성적인 것이 있기 때문에 다소 미흡한 점을 벗어나기는 어렵지만, 신학과를 제외한 다른 과는 취업에 대한 부분을 보완하는 것이 시급하다고 할 것이며, 교육의 만족도는 강의평가를 통해 본 결과 대체로 만족하는 것으로 보아도 무방하다.

[평가결과]

총족(Pass)	미흡(Weak)	불충족(Fail)	
○			
평가내용	P	W	F
3.4.1 졸업생의 취업률		●	
3.4.2 교육의 만족도	●		

3.4.1. 졸업생의 취업률

건강보험 DB상 연계된 본 대학의 졸업생 취업률은 2013년에 42.9%이다. 2012년 47%에 비하여 하락했다고 할 수 있다. 전체 대학교 졸업생 취업률이 평균 59.5%라는 점을 고려해볼 때 미흡한 점이 있다고 할 수 있다. 그러나 이 점에 있어서 고려되어야 하는 점은 본교에 종교와 관련된 학과를 가지고 있다는 점에서 그 졸업생들은 건강보험과 관련되지 아니한 성직(聖職)으로 갈 수 있다는 점을 고려해야 할 것이다. 그렇다고 할지라도 미흡한 점이 분명히 있다고 할 수 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.4.1	제출	
	정보공시	[5-다] 졸업생 취업 현황

3.4.2. 교육 만족도

교육만족도에 대한 평가는 강의평가가 이 평가를 대신할 수 있을 것이다. 여러 항목들에 학생들이 다각도 평가를 하고 그것을 종합하여 점수가 나온다. 다각도로 평가되기

때문에 교수 스스로 학생들이 무엇을 원하고 있는지 알 수가 있다. 2012학년도 2학기 강사 포함하여 모든 교수들 가운데 97% 이상이 80점을 넘고 있다는 사실과 함께 전체 평균이 89.06이다. 그리고 2013학년도 1학기의 경우는 강사 포함하여 모든 교수들 가운데 77%이상이 80점을 넘고 있다는 사실과 함께 전체 평균이 84.89라는 사실은 학생들은 대체로 만족하고 있다고 할 수 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.4.2	제출	2012학년도 2학기 강의 평가결과 2013학년도 1학기 강의 평가결과
	정보공시	

4. 교육시설

대학은 교육과 연구수행을 위한 강의실, 실험실습실, 교수 연구실 등의 교육 기본시설을 갖추고 이들이 효율적으로 관리될 수 있도록 유지 및 관리를 하여야 한다. 본교는 학생과 교수의 연구와 학습을 지원하기 위한 교사확보와 강의실, 실험실습실, 실험실습 기자재 등이 적정하게 구비되어 있다. 그러나 2011년도에 비해 약간의 변화는 있었으나 아직은 미흡한 수준이다. 기숙사확보는 충족되나, 기숙사 내의 편의시설이 아직 만족스럽지는 못한 실정이다. 도서관 예산이나 장서현황도 미흡한 실정이다. 본교는 2013년도에 종합관 건축으로 인해 향후 교사활용도 면에서나 교육시설면에서 많은 발전이 있을 것으로 기대된다.

평가부문 4.1 교육기본시설

대학의 교사와 강의실은 대학교육에 있어서 가장 기본이 되는 시설로서 본교의 교사 확보율은 158%에 달하며, 강의실의 공간확보와 활용도면에서도 양질의 교육이 가능한 교육환경을 구비하고 있다. 본교의 실험실습실 확보율면에서는 매우 우수하다고 볼 수 있다. 그러나 아쉬운 점은 실험실습실 노후기자재를 새로운 장비로 교체할 필요가 있다. 따라서 교육기본시설의 평가결과는 '충족'으로 평가됨.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)
○			
평가내용	P	W	F
4.1.1 교사 확보율(필수평가준거)	●		
4.1.2 강의실 확보율	●		
4.1.3 실험실습실 확보율	●		
4.1.4 실험실습 기자재 구비 정도		●	

4.1.1 교사 확보율(필수평가준거)

본교의 교사확보율은 <표 4.1.1>에서 보는 바와 같이 기본시설 9,356㎡, 지원시설

2745m² 합계 12,101 m² 로서 기준 면적 대비 158.1%로서 필수평가준거의 최소요구수준을 ‘충족’ 하는 것으로 평가된다.

<참고 표 4-1-1> 교사시설확보현황 (단위 : m²)

기준 년도	학교	기준면 적(A)	보유면적					교사확보 율 (%) (B+C+D)/A X100
			기본시 설(B)	지원시 설(C)	연구시 설(D)	부속 시설	기타 시설	
2013	대신대학 교(본교)	7,656	9,356	2,745	0	0	0	158.1

평가준거	구분	자료 목록
4.1.1	제출	
	정보공시	· 13-라. 교사시설 확보 현황[4.1-1]

4.1.2 강의실 확보율

재학생 1인당 적정 강의실 면적을 확보하고 환경을 쾌적하게 유지하고 있어서 ‘충족’ 으로 판단됨. 그러나 다른 대학의 추세가 첨단강의실 중심으로 되고 있어, 본교도 강의실 환경을 첨단강의실로 개선할 필요가 있음.

<참고 표 4-1-2> 강의실 확보율

구분	강의실		
	일반	멀티미디어	소계
면적(m ²)	3,778	222	4,000
실수	19	3	22

평가준거	구분	자료 목록
4.1.2	제출	
	정보공시	· 13-라. 강의실 확보율 현황[4.1-2]

4.1.3 실험실습실 확보율

실험실습실과 재학생 1인당 실험실습실 면적을 적정하게 확보하고 쾌적성을 유지하고 있으며 안전조치에 대한 방안이 구체적이고 체계적으로 마련해 관리하고 있다. 따라서 본 영역은 ‘충족’으로 판단된다.

<참고 표 4-1-3> 실험실습실 현황

구분	실험실습실	재학생 1인당 평균면적
면적(m ²)	782	1.86
실수	7	0

4.1.4. 실험실습 기자재 구비 정도

최근 3년간 실험실습 관련학과의 재학생 1인당 기자재 구입비를 적절히 지출하고 있으며 적정 기자재를 구비하고 있으나, 어학실의 기자재나 전산실습실의 기자재가 노후화된 상태여서 첨단기기로 교체할 필요가 있다. 그리고 음악학부의 경우 연습실의 냉난방 문제와 노후악기 교체 및 환경개선이 필요하다고 판단되어 ‘미흡’으로 평가된다.

<참고 표 4-1-4> 실험실습 기자재 구비정도

계열	기자재 확보현황(12.3-13.2)			누적기자재 확보현황		
	종수	점수	금액(천원)	종수	점수	금액(천원)
공통						
합계	7	62	28,107	81	333	688,692

평가부문 4.2 교육지원시설

대학은 학생과 교직원들이 쾌적한 분위기에서 교육과 연구에 전념할 수 있도록 적정 수준 이상의 복지시설을 갖추고 이를 효율적으로 관하고 운용하여야 한다. 후생복지시설로서 본교 기숙사의 확보율은 우수하나 기숙사내 학생편의 시설을 좀 더 확충하여 학생들이 이용하기에 쾌적한 환경을 할 수 있도록 지속적인 노력이 필요하다고 판단된다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)
	○		
평 가 내 용	P	W	F
4.2.1 기숙사확보현황	●		
4.2.2 학생복지시설		●	
4.2.3 장애학생지원			●

4.2.1 기숙사 확보현황

본교의 기숙사수용률은 38.1%로서 사립대학 평균을 상회하는 수준으로서 ‘충족’으로 평가된다. 다만 학생들의 복지를 위해 2인실, 혹은 3인실 기숙사가 필요하다고 판단된다.

<참고 표 4-2-1> 기숙사 현황

연도	실수	수용인원(명)	재학생	기숙사수용률	1인실기숙사비	2인실기숙사비	3인실기숙사비	4인실이상(기숙사비)천원)
2013	40	160	419	38.1	0	0	0	70

4.2.2 학생복지시설

본교는 기본적인 학생복지시설인 구내서점, 동아리방, 기도실, 복사실 그리고 체력단련실 등은 확보되어 있으나, 각종 편의시설 및 휴게공간은 ‘미흡’한 것으로 판단되며 환경 또한 개선이 필요하다고 판단됨.

<표 4-2-2> 학생복지시설 현황

구분	식당	휴게실	서점	복사실	체력단련실
면적(m ²)	377	104	68	13	284
실수	1	2	1	1	1

4.2.3 장애학생 지원

본교는 장애인 학생들을 위해 장애인 경사로와 장애인 주차시설 그리고 장애인용 화장실 등을 갖추고 있다. 그리고 장애학생을 위한 관련 지원센터는 운영하고 있으나 학교 전체적으로 보아 장애학생들의 교육 및 편의시설이 매우 부족한 상태임. 향후 장애학생들을 위한 시설 개선이 필요하다고 판단됨. 따라서 본 영역은 ‘불충족’으로 판단됨.

<참고 표 4-2-3> 장애학생 지원체제 및 구축 및 운영현황

연도	구분	전체 재학생수	장애 재학생수			장애인 특별전형입학자수 (명)	특별 지원 위원 회유 무	장애 학생 지원 센터 유무	학칙규정 (조항 기재)	장애 이해 프로그램 운영 시간	장애보조 인력지원 (명)		
			남	여	계						일 반 도 우 미	전 문 도 우 미	기 타
2013	대학	388	5	1	6	해당 없음	0	0	제61조 (장애 학생)	4	2	0	0
2013	대학 원	203	1	0	1	해당 없음	X	X	제50조 (준용 사항)	4	0	0	0

평가부문	4.3 도서관
-------------	----------------

대학은 학문연구와 교육을 충실히 수행하기 위해서 교육지원시설을 확보해야 한다, 그 중에서도 도서관 시설과 설비를 충분히 확보하고 효율적으로 관리하고 운용하여야 한다. 본 대학 도서관의 연람좌석 당 재학생 수는 매우 우수한 편이다. 그리고 대학 규모 대비 장서수와 장서의 국내외 분포와 온라인 서비스 시스템은 적절하게 잘 이루어지고 있다. 그러나 대학총예산대비 도서구입비가 불충분하여 ‘미흡’으로 평가된다.

[평가결과]

총족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)	
	○			
평 가 내 용	P	W	F	
4.3.1 도서관		●		

4.3.1 도서관

본교 도서관의 대학총예산 대비 예산은 1% 미만이어서 매우 불충분하다고 인정되어 ‘미흡’으로 판단된다. 대학총예산대비도서구입비가 1%를 상회할 수 있도록 노력할 필요가 있음.

<표 4-3-1> 도서관 예산 현황(단위: 천원)

년도	도서구입비				
	대학총예산	도서구입비	대학총예산대비 도서구입비(%)	재학생 수	학생1인당도서 구입비
2011	5,169,000	45,000	0.9	672	67
2012	9,300,000	45,000	0.48	653	69
2013	8,785,000	50,000	0.57	591	85

<참고 표 4-3-2> 도서관 장서 현황

년도	재학생 수	도서자료			연간장서증가책수 (책)	비도서자료 (책)	전자자료		인쇄형연속간행물	
		국내서 (책)	국외서 (책)	학생1인당장서수			국내 (패키지)	국외 (패키지)	국내 (종)	국외 (종)
2011	672	87,143	5,867	138.4	8,019	2,732	3	1	171	29
2012	653	90,853	6,955	149.8	4,798	2,777	3	1	181	17
2013	591	92,874	7,125	169.2	2,091	2,823	3	1	181	15

<참고 표 4-3-3> 도서관 현황

구분	2011	2012	2013	배점기준
도서관자료구입비/대학총예산	0.9	0.48	0.57	30
재학생 1인당 연간자료구입비(천원)	67	69	85	20
최근 3년간 자료구입비 증가율	13	0	11	20
재학생 1,000명 당 도서관 직원 수(명)	2	2	2	30

5. 대학 재정 및 경영

대학의 교육재정의 확보는 대학교육의 경쟁력 향상에 매우 비중이 크다. 본교는 법인 전입금, 기부금, 국고보조금, 자체수익금이 단계적으로 증가하나 상대적으로 차지하는 비중이 약하며 등록금 의존 비중이 높은 실정이다. 본교는 국가 재정지원이 없는 상태로 등록금 수입의 의존도가 매우 높기 때문에 대학의 장·단기적 발전을 위한 교육연구환경 개선 및 시설확충을 위한 투자계획에 소요될 예산을 마련하는데 많은 어려움이 있다. 특히 2013년도에 종합관 신축으로 인해 학교 재정난이 더욱 심화되고 있는 실정이다. 이러한 어려운 여건에서 본교는 등록금의존율을 좀 더 줄이고 법인전입금이나 대학발전기금 등 다른 재원개발에 힘을 기울여야 한다고 판단된다.

평가부문 5.1 재정책보

재정책보 영역에서는 학교 전체 세입 대비 학생등록금 비중이나 법인 전입금 비중이 취약하다. 세입대비 기부금 비율은 최근 꾸준히 향상되고 있는 실정이나 장기적으로 볼 때, 재정 확보의 효율성을 향상시킬 수 있는 방안 모색이 필요하다고 판단된다. 따라서 재정책보 부문은 ‘미흡’으로 평가된다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)			불충족(Fail)
	○			
평가내용	P	W	F	
5.1.1 재정 운영 계획 수립	●			
5.1.2 세입 중 등록금 비율		●		
5.1.3 수익용 기본 재산 확보 및 수익율		●		
5.1.4-1 세입 중 기부금 비율	●			
5.1.4-2 세입 중 법인 전입금 비율	●			

5.1.1 재정 운영 계획 수립

본교는 재정현황과 세입, 세출 등 부문별 발전방향과 목표를 세워 잘 추진해나가고 있다. 그러나 등록금을 제외한 대학의 주요 재정수입원은 단계적으로 증가하나 상대적으로 차지하는 비중이 약하므로, 법인의 학교운영비 전입금 확대 및 발전기금 모금 활성화와 효율적인 기금운용이 필요한 실정이다. 따라서 본교는 신학대학으로서의 특징을 심분 활용하여 장단기 발전계획에 따른 적극적인 모금활동이 이루어지도록 노력해야 한다.

<참고 표 5-1-1> 연도별 발전기금 확보계획(단위: 천원)

학년도	모금 목표액	목표 누적액
2013	300,000	900,000
2014	400,000	1,300,000
2015	400,000	1,700,000
2016	400,000	2,100,000
2017	450,000	2,550,000
2018	450,000	3,000,000
2019	500,000	3,500,000
2020	500,000	4,000,000
2021	500,000	4,500,000
2022	500,000	5,000,000

<참고 표 5-1-2> 연도별 법인전입금 및 기부금 현황 및 확보계획(단위: 천원)

학년도	법인 전입금 내역		기부금	계
	학교운영비	법정부담금		
2013	100,000	100,000	100,000	300,000
2014	120,000	120,000	120,000	360,000
2015	120,000	120,000	120,000	360,000
2016	150,000	150,000	150,000	450,000
2017	150,000	150,000	150,000	450,000
2018	170,000	170,000	170,000	510,000
2019	200,000	200,000	200,000	600,000
2020	200,000	200,000	200,000	600,000
2021	200,000	200,000	200,000	600,000
2022	200,000	200,000	200,000	600,000

평가준거	구분	자료 목록
5.1.1	제출	<참고 표5-1> 본교 재정운영 계획 보고서
	정보공시	

5.1.2 세입 중 등록금 비율: 등록금 의존율

최근 2년간 (2011-2012) 본교의 세입 대비 학생등록금 비율은 64.7%로 나타나, 평가기준에 따라 평균 이상을 넘어 평가결과는 ‘미흡’ 으로 평가됨.

평가준거	구분	자료 목록
5.1.2	제출	
	정보공시	· 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

5.1.3 수익용 기본 재산 확보 및 수익률

최근 2년간 (2011-2012) 본교의 수익용 기본 재산 확보율은 106.05%, 수익률은 0.6%로 나타나, 평가기준에 따라 수익용 기본재산 확보율은 평균 이상을 넘어 평가결과는 충족이지만, 수익률은 평균 이하로 확인되어 ‘미흡’ 으로 평가됨.

평가준거	구분	자료 목록
5.1.3	제출	
	정보공시	· 13-바 수익용 기본 재산 확보 현황

5.1.4 세입 중 기부금 및 법인 전입금 비율

최근 2년간 (2011-2012) 본교의 세입 중 기부금 비율은 3.0%로 나타나, 평가기준에 따라 평균 이상으로 평가결과는 충족으로 평가되며, 법인 전입금 비율은 1.2%로 나타나 ‘미흡’ 으로 평가된다.

평가준거	구분	자료 목록
5.1.4	제출	
	정보공시	· 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

평가부문 **5.2 재정편성 및 집행**

예산편성이 기본운영계획과 실무부서의 요구를 반영하여 합리적으로 편성되어 있고 예산 확보 및 집행에 대한 연관성이 높다. 확보된 예산은 적절하게 배분함은 물론 본교 장기 발전계획에 맞추어 재정 편성 및 예산 집행은 합리적으로 운영하고 있다고 판단되어 ‘충족’ 으로 평가됨.

[평가결과]

충족(Pass)		미흡(Weak)		불충족(Fail)	
○					
평가내용		P	W	F	
5.2.1 예산편성절차		●			
5.2.2 교육비환원율		●			
5.2.3 장학금비율		●			

5.2.1 예산편성절차

본교 예산편성절차에 예산편성의 일정과 해당부서의 업무가 명시되어 있고, 사업계획과 예산편성의 연계성도 적절하여 예산편성의 적절성은 확보되었다고 판단되어 ‘충족’ 으로 평가됨.

<참고 표5-2-1>예산편성 일정표

번호	해당부서	내용	일정	비고
1	기획팀	신입생 등록금 책정	2012.10.29	
2	기획팀	예산계획서 제출	2012.11.5	
3	전 부서	예산편성 관련 팀장회의	2012.11.5	
4	전 부서	각 부서 예산요구서 접수	2012.11.5~23	
5	기획팀&위원	등록금 심의위원회(2011 등록금책정)	2012.12.11	
6	기획팀	예산안 편성	2012.12.3.~14	
7	전 부서	예산(안)편성 확인작업	2012.12.20~21	
8	기획팀&위원	교무위원회 경유작업	2013.1.3~4	
9	기획팀	예산책정안 내부결재	2013.1.3~4	
10	기획팀&위원	대학평의원회 자문	2013.1.15	
11	기획팀&법인	이사회 제출일	2013.1.24	
12	기획팀&법인	법인이사회 심의확정	2013.2.1	
13	법인	학교장 통지	2013.2.2	
14	기획팀	관련 부서 예산배정	2013.2.13	
15	기획팀&법인	예산안공고 및 관할청보고	2013.2.25	

<작성요령>

- 1) 2013학년도 예산편성 일정표는 본교 「예산편성 지침서(2013학년도)」를 근거로 작성함.
- 2) '비고' 란의 일정은 「사학기관 재무·회계규칙에 대한 특례규칙」에 의하여 규칙상의 일정을 작성함.

평가준거	구분	자료 목록
5.2.1	제출	<참고 표5-2>예산편성 일정표
	정보공시	·

5.2.2 교육비 환원 율

최근 2년간 (2011-2012) 본교의 교육비 환원 율 108.6%로 나타나, 평가기준에 따라 평가결과는 '충족' 으로 평가됨.

* 평가기준 : 100% 이상이면 충족, 80% 이상이면 적절평가 후 충족여부 판단

평가준거	구분	자료 목록
5.2.2	제출	
	정보공시	· 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

5.2.3 장학금비율

최근 2년간 (2011-2012) 본교의 장학금비율은 28.2%로 나타나, 평가기준인 10% 이상으로 나타나 '충족' 으로 평가됨.

평가준거	구분	자료 목록
5.2.3	제출	
	정보공시	· 11-다 장학금 수혜현황

평가부문	5.3 감사
-------------	---------------

본교는 내부감사규정에 의거하여 정기적으로 감사를 시행하고 있으며 수시 감사는 없다. 본교의 경우에 정기감사 중 내부감사는 법인감사 2명이 실시하고 있으며, 2014년도부터 외부감사를 실시할 예정이므로 더욱 더 투명한 감사가 될 것이라고 판단된다. 감사제도나 감사결과 활용 면에서는 ‘충족’ 으로 판단됨.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)
○			
평 가 내 용	P	W	F
5.3.1 감사제도	●		
5.3.2 감사결과활용	●		

5.3.1 감사제도

본교는 감사제도에 대한 규정이 합리적으로 마련되어 있으며, 실질적으로 이루어지고 있어 감사제도나 활용 면에 있어 ‘충족’ 으로 평가됨. 향후 2014년도부터는 외부감사도 실시할 예정이다.

<참고 표 5-3-1> 감사제도 및 감사 실시 여부

정 기 감 사						수 시 감 사		내부감사규정 제정 여부	
내부감사		외부감사		종합감사					
실 시	미실시	실시	미실시	실시	미실시	실시	미실시	있음	없음
0			0		0		0	0	

<참고 표 5-3-2> 감사제도에 따른 본교 감사 조직 현황

구 분	법인감사	법인직원	대학직원	외부감사	합계
인 원	2				2

<작성요령> 1) 2012학년도 결산감사 기준으로 작성함

평가준거	구분	자료 목록
5.3.1	제출	<참고 표5-3> 감사제도
	정보공시	•

5.3.2 감사결과활용

감사에 따른 시정 및 개선을 위한 결과의 활용 면을 평가해 볼 때, 감사결과를 대학운영에 합리적으로 반영하고, 감사결과에 대한 투명한 공개가 대내외에 충분히 이루어져 있어 ‘충족’으로 판단됨.

<참고 표 5-3-3> 최근 3년간 감사 지적사항에 개선여부

학년도	감사지적 사항	지적사항 개선여부	감사결과 공개여부
2010	<ol style="list-style-type: none"> 1) 글로벌시대의 경쟁력 있는 대학으로 성장하기 위해 국외 선진 대학을 선별하여 학술교류협정(자매결연)을 체결하여 학생들의 사기를 앙양시키는데 노력하시기를 바랍니다. 2) 학자금대출금 제한 대학 선정에 있어서 교육과학기술부 기준인 재학생 충원율 90% 이상 확보를 위한 방안을 마련하여 차기 이사회 때 보고하여 주시기를 바랍니다. 3) 종합관 건축에 있어서 본 설계 이전에 학생 수 현황, 재정상태, 전반적인 건물 사용용도 등 다각적인 요소 등을 면밀히 분석 검토하여 효율성 있는 최적의 종합관 건축이 되도록 노력하시기를 바랍니다. 4) 발전기금 증대를 위해 지속적으로 노력하시기를 바랍니다. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) 유감스럽게도 학술교류협정을 위한 자매결연 체결한 국외선진대학교가 현재까지는 없습니다. 2) 2011학년도 제3차이사회(2011.8.8.소집)에서 그 대책을 보고했으며 재학생 충원율 상승대책 일환으로 입학정원을 종전 140명에서 125명으로 조정하였습니다. 3) 2011학년도 제6차 이사회(2011.2.9.소집)에서 종합관을 건립을하기로 결의하였으며, 종합관 건립모금추진본부를 조직하여 총동창회와 잘 협력하여 종합관건립을 위한 모금활동을 구체화시키기로 하였습니다. 4) 발전기금이 꾸준히 증대하고 있습니다. 	본교 홈페이지에 공개
2011	<ol style="list-style-type: none"> 1) 종합관 건축에 있어서 내부구조 배치를 검토한 결과 2층에는 강의실로, 3,4층에는 도서관을 배치하는 것이 접근성이 훨씬 용이하고, 장기적으로 볼 때 더 효율적이라고 생각되며, 금년도에 지출되는 종합관 건축비용이 낙찰된 가격의 절반이상이 됨으로 인하여 추후 재정리스크가 발생할 우려가 있으므로 거기에 대한 대비와 특별한 노력이 요구됩니다. 2) 종합관 건축으로 기존건물의 공동화가 발생될 소지가 있으므로 기존 건물에 대하여 보다 구체적인 계획으로 효율적인 운영을 하여 주시기를 바랍니다. 3) 현재 기독교 역사문화연구소는 활발한 활동을 하고 있으나, 기존 설치된 연구소의 활성화를 위해 점차적으로 노력하시기를 바랍니다. 4) 학생충원을 위해 지출되는 홍보비 지원방안을 강구하여 주시기를 바랍니다. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) 건축위원회를 비롯한 관련자들이 재검토한 결과 원안대로 2,3층에는 도서관, 4층에는 강의실로 사용하기로 이전 추진 중이나, 보다 더 테일한 사안은 현재 논의단계에 있으며, 재정리스크를 대비하여 급여동결을 비롯하여 전년도 대비 삭감된 예산으로 편성하여 집행중이며 발전기금 확보를 위해서도 다각도로 노력하고 있습니다. 2) 지금 현재 전체 구성원이 협의하여 종합관 이 전시 기존건물에 대한 활용방안에 대해 논의 및 대책방안을 수립중에 있습니다. 3) 활발한 활동을 한 기독교역사문화연구소와 성지언어연구소에 대한 예산을 증액 편성하였습니다. 4) 다른 예산은 삭감기조였으나 홍보비는 전년도 대비하여 증액편성 하였습니다. 	본교 홈페이지에 공개

<참고 표 5-3-3> 최근 3년간 감사 지적사항에 개선여부(계속)

학년도	감사지적 사항	지적사항 개선여부	감사결과 공개여부
2012	1) 학생수(특히 학부) 감소현상이 우려됨에 따라 이에 대한 제반 대책마련이 시급하며, 대내외적 여건에 따른 등록금 수입의 감소현상과 종합관 건축으로 인한 제반비용의 증가가 두드러져 재정리스크가 발생될 우려가 있으므로 이에 대한 대책을 잘 수립하여 어려운 난관을 슬기롭게 잘 극복하여 주시기를 바랍니다. 2) 종합관 건축비용뿐만 아니라 종합관 준공에 따른 부대비용(조경, 집기비품비 및 각종 소모품비, 인테리어 관련비용, 음향시설비 등)과 전기료를 비롯한 사후 관리비용이 증대될 것으로 예상되므로 이에 대한 대책도 면밀히 세워 진행하여 주시기를 바랍니다. 3) 발전기금 확보에 전력을 다하여 주시기를 바랍니다.	1) 학생수 감소현상에 따른 대책을 마련하여 위기를 기회삼아 슬기롭게 극복하도록 하겠습니다. 2) 종합관 건립에 따른 제비용의 증가분을 최소화시키고, 학교제도도 건축으로 운영하도록 하겠습니다. 3) 학교의 전 구성원이 힘을 모아 발전기금 확보에 전력을 다하겠습니다.	본교 홈페이지에 공개

<작성요령> 1) 최근 3년간 감사 지적사항 및 개선사항 실적을 반영하여 작성함.

평가준거	구분	자료 목록
5.3.2	제출	<참고 표5-4>최근 3년간 감사 지적사항에 개선여부
	정보공시	·

제4장 종합 및 논의



1. 대학사명, 발전계획 및 사회봉사
2. 대학구성원
3. 교육
4. 교육시설
5. 대학 재정 및 경영

1. 대학사명, 발전계획 및 사회봉사

이 부문의 평가는 대신대학교의 설립이념에 부합되는 사명과 지향하는 목표, 발전계획의 타당성, 자체평가 실행과 실제적 반영, 그리고 사회봉사의 실천 등에 초점을 두고 평가되었다. 실제적으로 이 영역의 평가는 네 가지 하부 부문, 즉 대학사명 및 교육목표 부문, 발전계획 및 특성화 부문, 자체평가 부문, 그리고 사회봉사 부문으로 나누어서 이루어졌다.

1.1. 대학사명 및 교육목표

대학사명 및 교육목표의 평가 부문에서 대신대학교는 ‘경건으로 훈련된 지도자 양성’ ‘사랑으로 헌신된 봉사자 양성’ ‘학문으로 준비된 지도자 양성’등을 주된 교육목표로 정하고 이 목표를 지향하면서 자체적 특성화를 추진하고 있었다. 학과 단위에서도 학교 목표와 일관된 나름의 특성화 목표들을 설정하고 이에 부합되는 교육과정을 운영하고 있었다.

이 부문의 평가 결과, 지난 2011년에 실시한 자체평가 내용들을 반영하여 대학 요람을 개편하고 규정집에 명시된 정관·학칙·위원회 규정 등의 조항들을 개정하는 성과를 나타내고 있음을 확인할 수 있었다. 나아가 이러한 교육지향 목표가 대학의 목적, 시대적 요구 등을 반영하고, 자체평가의 결과를 반영하는 노력을 보이면서 교육실천의 지침으로 활용하고 있다는 점은 고무적이었다.

1.2. 발전계획 및 특성화

대신대학교의 대학 발전계획 및 특성화에 대한 평가는 두 하부 부문, 즉 대학 발전계획 및 특성화 계획 수립 부문과 대학 발전계획 및 특성화 계획 평가 부문으로 나누어져 이루어졌다. 이 부문에 대한 평가 결과, 지난 2011년 자체평가 이후 시대적상황적 여건에 적응할 수 있는 발전계획의 변경이나 특성화를 위한 구체적이고 실천가능한 계획과 성과의 가시화는 다소 미흡하여 대학발전을 위해 지속적이고 적응적인 계획 수정과 성과의 가시화에 노력이 요구되는 것으로 나타났다.

대신대학교의 교육목적과 각 학과별로 계획된 특성화의 목표와 부합되고 연계될 수 있는 대학 발전계획의 수립이 이루어졌는지를 평가한 결과, 계획 수립 단계에서 구성원들의 의견을 수렴하고 특성화의 목표를 반영한 발전계획을 2009년 수립한 이후, 지속적인 실천을 위한 노력은 있었으나, 현재의 급변하는 교육체제 상의 변화에 적응하는 조치가 뒤따르지 못하고 있는 것으로 평가되었다. 2011년 자체평가 때 지적된 발전계획과 특성화 목표 간의 연계성을 구체적으로 실현하기 위한 세부적인 실행계획과 조직구성 등을

구체화 되는데는 아직 진전이 없는 것으로 나타났다. 향후 발전계획이 실현되고 평가 결과가 대학운영에 직접적으로 반영될 수 있는 세부 실행계획 수립과 조직체계 구축을 통해 대학운영의 성과성을 드러낼 수 있는 조치가 필요하다.

1.3. 자체평가

자체평가에 대한 평가는 자체평가의 계획과 수행의 피드백에 중점을 두고 평가되었다. 우선 자체평가 수행계획과 내용이 타당하게 수립되어 적절한 절차와 방법에 따라 진행되고 있었으며, 평가결과를 대학운영에 반영하기 위한 인식은 제고된 것으로 평가되었다. 그리고 이전에 실시된 자체평가의 결과 내용들이 이후 대학운영에 반영해 왔는지를 평가한 결과, 자체평가의 결과를 대학운영의 현장에 실질적으로 반영하는 데는 다소 미흡하였다.

그러나 자체평가 결과를 주기적으로 공개하고 있을 뿐만 아니라, 이를 대학운영에 적극 활용하고자 방안을 모색하는 과정에 있는 것으로 평가되었다. 실질적으로 자체평가의 결과를 대학운영의 현장에 반영하는 데는 인력·시설·재정 등의 복합적인 측면에서 미흡한 것으로 평가되었지만, 실행적 측면에서 2년 주기로 자체평가를 실시하여 이를 공개하고 있을 뿐만 아니라, 이를 대학운영에 활용하고자 인식하고 있다는 점은 확인할 수 있었다.

1.4. 사회봉사

대신대학교 전체 학생의 상당수가 기독교인으로서, 개개인들이 출석하고 있는 소속 교회 단위에서 다양한 봉사활동에 참여하고 관계로 인해서, 학교 차원에서 별도의 사회봉사 정책이나 활동 지원 계획을 수립하여 운영하지 않고 있었으며, 사회봉사활동을 지원할 수 있는 조직 및 재원 구성이 이루어지지 않고 있었다. 이는 학교와 기독교계 교회간의 관계적 특성으로 인해서 사회봉사 활동이 교회 단위에서 실천되는데 기인하고 있는 것으로 보인다.

향후 이에 대한 보완을 통해 사회복지학과를 중심으로 ‘사회봉사센터’를 설치하여 체계적인 사회봉사 정책 수립과 재정보호를 통해 교직원과 재학생, 그리고 졸업생들이 참여하는 사회봉사 활동을 촉진하고 이에 대한 행정적·재정적 지원이 수반되어야 할 것이다.

2. 대학구성원

2.1. 교수

본교의 교수부분에 대한 평가는 교수확보율의 측면에서 편제 정원 기준 87.18%, 재학생 기준 106.67%로서 국내 대학 전체 평균 확보율 63.83%와 5천미만 대학의 평균 확보율 66.69%보다 훨씬 초과 확보율을 보여주고 있기 때문에 만족스러운 결과를 얻었다고 할 수 있다. 그러나 비전임교원의 활용이나 교수업적 평가제도의 운영은 너무 학술 등재지에 편중되어 있다는 점에서 아쉬움을 남긴다. 물론 그것이 객관적인 판단의 기준이 될 수 있다는 것을 인정되는 것이지만, 단지 그것을 기준으로 평가하는 것은 단순화하는 경향을 가질 수가 있으므로 그 평가를 주(主)로 하고 다른 다양한 항목의 평가를 첨가하는 것도 생각해볼만한다. 그리고 교원의 교육 및 연구활동의 지원과 시간강사의 처우 및 복지는 전체 대학의 평균과 다른 대학교에 비교하여 미흡한 점이 있다. 따라서 비전임에 대한 문제를 고려하기 전에 비전임교원에 대한 강의의존도를 낮추고 전임교원의 기본강의시수를 올리면서 강의료를 인상하는 것이 훨씬 학교차원에서 바람직한 방향이라고 할 수 있다. 교수의 연구실적 및 연구비는 전체 대학의 평균과 다른 대학교에 비하여 상당히 낮은 수준이지만, 본교의 특성을 고려하여 미흡으로 평가된다. 따라서 교수들의 연구실적을 올리기 위해서는 그것에 대한 지원금이 절실히 필요하며, 실제적으로 학술지에 자신의 논문을 게재하기 위하여 들어가는 실질적인 금액이 상당하기 때문에 그것에 대한 지원만 된다면 연구실적을 올릴 수 있을 것이라 생각된다. 따라서 연구실적 1편에 대한 지원금을 상향하든지, 아니면 연구실적 편수에서 그 수대로 연구비를 지원할 것인지에 대한 대안이 있을 수 있을 것이다. 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도는 학교 특성상의 결과라고 할지라도 분명 결과를 보는 것이 학교의 측면에서 이익을 가져올 수 있다는 차원에서 불충족으로 평가된다.

2.2. 직원

본교의 직원의 규모는 현재 19명이다. 그러나 재적 학생 수에 비추어서는 적은 숫자라고 판단해서는 안된다. 따라서 본교의 특성에 맞게 적절하게 배치하는 것이 중요할 것이며, 직원의 인사제도 및 운영은 본교의 규정집에 의거하여 잘 운영되고 있다고 할 수 있다. 그러나 가장 문제는 직원의 전문성 개발과 복지라고 할 수 있다. 대기업에서 하는 것과는 비교할 수가 없다고 할지라도 실질적으로 도움이 되는 연수와 직원의 자기 맡은 역할에 대한 이해를 위해 효과적인 직무교육이 요구되는 실정이다. 그것이 되지 못한다면, 자신이 배치되어 일하는 것에 대한 전문성을 상실할 우려가 있기 때문에 꾸준한 연수와 교육프로그램을 마련하여 도와줄 필요가 있다. 따라서 직원들의 사기진작을 위해서 여러 가지 다양한 방안을 간구하여 복지적 차원을 향상시키는 것이 시급하다고 할 수 있다.

2.3. 학생

본교의 학생선발 및 방법에 있어서는 대체로 합리적이고 공정하게 이루어지고 있다. 그러나 현재 고등학생의 수가 줄어들고 있는 점도 큰 영향을 미치고 있지만 신입생 충원율이 78.4%로 상당히 최소요구수준을 간신히 넘기고 있는 상황이며, 재학생 충원율의 경우는 좀 더 심각하여 최소요구수준에도 도달하지 못하고 있다. 따라서 신입생을 유치하기 위해서는 다른 대학교와 구별되는 특징있는 홍보가 필요한 실정이다. 그리고 단순히 수시나 정시의 기간에만 홍보하는 것이 아닌 1년을 생각하면 고3학생들과 만학도에게 지속적으로 학교를 소개하는 방안을 강구해야만 한다. 그리고 재학생들이 학교에 계속해서 공부하도록 만들기 위해서는 양질의 수업과 학생들이 만족할 수 있는 학교시설(예, 휴게실, 식당, 도서관, 강의실 등등)을 개선할 필요가 있으며 그 필요를 알기 위해서는 여러 가지 방법으로 조사하는 것도 좋을 것이다. 그리고 학교에 들어와서 그 학생들이 가지고 있는 여러 가지 상황을 알기 위해서는 전문상담사를 두는 것도 하나의 대안이라고 할 수 있다.

3. 교육

3.1. 교육과정

교육과정 관련정책과 편성내용은 본 대학의 기독교정신 교육목표에 의거하여 수립되어 시행되고 있다. 이를 뒷받침하는 근거는 각 학과가 가지고 있는 교과과정과 수업명들을 통해 확인된다고 할 수 있다. 따라서 지금 시행되고 있는 교과과정을 통하여 교육과정과 교육목표는 잘 시행되고 있다고 볼 수 있다. 교양교육과정과 전공교육과정을 가지고 있으며, 그런 과정들이 다양한 과목들을 통하여 학생들에게 선택권을 부여하고 있으며, 실제적으로 사회나 교회속에서 적용할 수 있도록 하고 있다.

3.2. 교수와 학습

본교의 개설강좌 중 수강생 20명 미만의 개설강좌의 비율은 2012년 2학기를 예로서 살펴보면, 전체 강좌 수의 74.4%를 차지하여 전체 대학교의 20명 미만 강좌 개설 비율의 평균 34.67%을 상회하므로 충족된다. 또한 수강생 100명 이상 개설강좌비율도 전체 대학교 평균비율인 2.26%보다 낮은 0.48%를 차지하고 있기 때문에 효율적으로 이루어지고 있다고 볼 수 있다. 그러나 좀 더 고려되어야 하는 것은 1명을 가르치고 성적을 내는 것과 60명을 가르치고 성적을 내는 것에 대해서 좀 더 다른 기준을 가지고 강의료를 책정한다면 그것도 교수들의 학습개선을 도울 것이라는 점이다.

3.3. 학사관리

본교는 모든 개설강좌에 강의평가를 실시하고 있으며 학생들의 참여율은 80%이상으로 평가 내용과 구성면에서는 타당하다. 현재 강의평가 관련규정이 있으며 그 결과를 중심으로 효과적인 강의배치를 하고 있다. 그러나 그런 강의평가가 단순하게 평가로 머무르는 것이 아니라, 교원심사에 있어서도 강의평가의 내용을 수용할 필요가 있을 것이다. 그렇게 된다면 양질의 강의를 준비하기 위하여 도움이 될 것으로 보인다.

3.4. 교육성과

본 평가에서 졸업생 취업률은 본교가 다른 대학교에 비하여 낮은 비율을 차지하고 있지만, 본교가 가진 특성적인 것이 있기 때문에 다소 미흡한 점을 벗어나기는 어렵지만, 신학과를 제외한 다른 과는 취업에 대한 부분을 보완하는 것이 시급하다고 할 것이며, 교육의 만족도는 강의평가를 통해 본 결과 대체로 만족하는 것으로 보아도 무방하다. 2012학년도 2학기 강사포함하여 모든 교수들 가운데 97% 이상이 80점을 넘고 있다는 사실과 함께 전체 평균이 89.06이다. 그리고 2013학년도 1학기의 경우는 강사 포함하여 모든 교수들 가운데 77%이상이 80점을 넘고 있다는 사실과 함께 전체 평균이 84.89라는 사실은 학생들은 대체로 만족하고 있다고 할 수 있다.

4. 교육시설

4.1. 교육기본시설

본교의 교육기본시설은 대체로 양호한 편이다. 2013년도에 종합관 건축으로 인해 교육기본시설 면에서 더욱더 양질의 발전이 있을 것으로 기대된다. 따라서 교사확보율은 전체 대학 평균을 상회하는 수준이며, 강의실이나 실험 실습실 확보율도 적정하게 확보하고 있다. 그러나 실험실습실 기자재가 구비되어 있으나 노후화된 상태이므로 보다 첨단화된 장비로 교체가 필요하며, 특히 음악학부의 실기연습실의 냉, 난방시설과 방음시설이 필요하며, 노후화된 악기의 교체가 필요한 실정이다. 향후 학교 당국의 지속적인 관심으로 교육기본시설 면에서 보다 많은 변화가 있을 것이라고 기대한다.

4.2. 교육지원시설

본교는 학생과 교수의 연구와 학습을 지원하기 위한 교사확보와 강의실, 실험실습실, 실험실습 기자재 등이 적정하게 구비되어 있다. 그러나 학생복지시설이나 장애학생 지원체계 면에서는 다소 미흡한 실정이다. 기숙사 수용률은 사립대학 평균을 상회하는 수준이지만 부대시설을 포함한 다양한 환경개선이 필요하며, 다양한 형태의 시설보완이 필요한 상태이다.

복지시설의 확보현황은 기본적인 시설인 식당, 휴게실, 서점, 체력단련실 등을 확보하고 있지만 공간부족이나 각종 첨단시설의 부족으로 학생들이 불편을 겪고 있는 실정이다. 장애학생지원분야는 전체적으로 시설이 부족한 편이다. 향후 장애학생들을 위한 시설을 개선, 보완한다면 보다 많은 장애학생들이 본교에 지원할 것으로 판단된다. 교육지원시설 면에서 2011년도에 비해 약간의 변화는 있었으나 아직은 미흡한 수준이다. 그러나 2013년도에 종합관 건축으로 인해 건물 재배치 등으로 교육시설 면에서 많은 변화가 있을 것으로 기대된다.

4.3. 도서관

대학은 학문연구와 교육을 충실히 수행하기 위해서 교육지원시설을 확보해야 한다, 그 중에서도 도서관 시설과 설비를 충분히 확보하고 효율적으로 관리하고 운용하여야 한다. 본 대학 도서관의 연람좌석 당 재학생 수는 매우 우수하며, 국내외 정기간행 학술지 구독 현황도 매우 우수한 편이며, 대학규모에 비해 장서 수도 많이 확보하고 있다. 그러나 대학총예산대비 도서구입비가 1% 미만일 경우 '불충족'으로 판단되는데, 본교 대학총예산대비 도서구입비가 1% 미만이므로 도서관 예산이 매우 불충분하다. 그리고 휴식공간이나 학습을 위한 기자재 등도 더욱 필요한 상태이다. 그러나 2013년도에 종합관 건축으로 인해 건물 재배치 및 관리체계를 적절히 이용하고, 학교당국의 도서구입비에 대한 예산지원노력이 이루어진다면 보다 쾌적한 도서관 환경을 만들 수 있을 것이라고 생각한다.

5. 대학 재정 및 경영

현재 등록금을 제외한 대학의 주요 재정수입원인 법인 전입금, 기부금, 국고보조금, 자체수익금이 단계적으로 증가하고 있으며, 세입대비 기부금 비율은 최근 꾸준히 향상되고 있다. 그러나 최근에 이르러 신입생과 재학생 수가 절대적으로 감소함에 따라 학생등록금 의존율이 높은 본 대학으로서는 재정상태가 매우 어려운 상태이다. 특히 2013년도에 종합관 신축으로 인해 학교 재정난이 더욱 심화되고 있는 실정이다. 이러한 어려운 여건에서 본교는 등록금의존율을 좀 더 줄이고 법인전입금이나 대학발전기금 등 다른 재원개발에 힘을 기울여야 하며, 장기적으로 재정 확보의 효율성을 향상시킬 수 있는 극단의 조치가 필요하다고 판단된다.

5.1. 재정확보

본 대학의 재정확보는 2011년도에 비해 더욱 힘든 상태이다. 2011년도에 비해 대학발전기금은 많이 늘어났지만 거의 모든 금액이 종합관 건축에 소요된 상태라서 재정확보에 많은 어려움을 겪고 있다. 그리고 교육 연구 환경 개선 및 시설확충을 위한 투자계획에 소요될 예산은 등록금을 비롯한 법인전입금, 기부금, 국고보조금, 자체수익금에 의하여 충당되어야 하는데, 최근에 이르러 신입생과 재학생의 급격한 감소로 인해 등록금 수입의 의존은 기대하기가 어려운 실정이다. 이러한 상황에서 재정확보를 위해 학생등록금 의존율을 좀 더 줄이고 법인전입금이나 대학발전기금, 특히 본교 총동창회를 중심으로 대학발전기금 모금 운동을 활성화하고, 영남지역 노회와 교회와의 유대를 강화하여 협조를 유도해야 할 것이다.

5.2. 재정편성 및 집행

본교는 합리적 예산편성과 운영을 위해 예산, 결산자문위원회를 설치하여 운영하고 있으며, 본교 구성원들의 의견 수렴 및 참여를 보장하는 가운데 합리적인 재정편성을 위해 노력하고 있다. 교육비 환원을 면에서는 다소 미흡한 실정이나 고무적인 것은 2011년에 비해 재학생 1인당 교육비가 상승하는 추세라는 것이다. 그리고 최근 학생들에게 돌아가는 장학금 수혜실적은 매우 양호한 편이다. 본교의 장학금비율은 28.2%로 나타나, 평가기준인 10% 이상으로 나타나 ‘충족’으로 평가된다. 이런 점에 미루어 볼 때, 본교의 재정편성 및 예산집행은 장기 발전계획에 맞추어 합리적으로 운용하고 있다고 판단된다.

5.3. 감사

본교는 내부감사규정에 의거하여 매년 1회 정기적으로 감사를 시행하고 있다. 최근 3년간 감사 결과 특별한 지적 사항은 없었다. 그러나 신입생과 재학생의 절대감소현상이 우려됨에 따른 제반 대책마련이 시급하며, 이로 인한 등록금 수입의 감소현상과 종합관 건축으로 인한 제반비용의 증가 때문에 재정리스크가 발생될 우려가 있으므로 이에 대한 대책이 필요하다는 감사의견이 지배적이었다. 특별히 본교의 경우에 정기감사 중 내부감사는 법인감사 2명이 실시하고 있으나, 향후 2014년도부터는 외부감사도 실시할 예정이다. 감사제도나 감사결과 활용 면에서는 양호하다고 판단된다.

제5장 자체평가 영역별 총괄 표



1. 대학사명 및 발전계획
2. 대학구성원 및 사회봉사
3. 교육
4. 교육시설
5. 대학 재정 및 경영

1. 대학사명 및 발전계획

평가항목	평가지표	평가		
		P	W	F
1.1. 대학사명 및 교육목표	1.1.1 교육목표	●		
1.2 발전계획 및 특성화	1.2.1 대학발전 계획 및 특성화계획의 수립		●	
	1.2.2 대학발전 계획 및 특성화계획의 평가		●	
1.3 자체평가	1.3.1 자체평가 수행	●		
1.4 사회봉사	1.4.1 사회봉사 정책			●
	1.4.2 사회봉사 활동 지원			●

2. 대학구성원

평가항목	평가지표	평가		
		P	W	F
2.1 교수	2.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거)	●		
	2.1.2 교원 임용의 절차와 방법	●		
	2.1.3 비전임교원의 활용		●	
	2.1.4 교수업적평가제도의 운영		●	
	2.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원		●	
	2.1.6 시간강사의 처우 및 복지		●	
	2.1.7 교수의 연구실적 및 연구비		●	
	2.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도			●
2.2 직원	2.2.1 직원 규모	●		
	2.2.2 직원 인사제도의 운영		●	
	2.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지			●
2.3 학생	2.3.1 학생 선발 절차 및 방법	●		
	2.3.2 정원 내 신입생 충원율(필수평가준거)		●	
	2.3.3 정원 내 재학생 충원율(필수평가준거)		●	
	2.3.4 학생상담체제 구축 및 운영		●	

3. 교육

평가항목	평가지표	평가		
		P	W	F
3.1 교육과정	3.1.1 교육과정과 교육목표	●		
	3.1.2 교양교육과정의 편성·운영	●		
	3.1.3 전공교육과정의 편성·운영	●		
	3.1.4 실험·실습·실기교육	●		
	3.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공		●	
	3.1.6 국내·외 대학과의 학점 교류			●
	3.1.7 교육과정 위원회의 조직 및 운영	●		
3.2 교수·학습	3.2.1 강좌 당 학생수	●		
	3.2.2 교수학습 개선을 위한 조직 및 예산			●
	3.2.3 교수학습 개선 노력		●	
3.3 학사관리	3.3.1 학사 관리 규정	●		
	3.3.2 성적관리		●	
	3.3.3 강의평가	●		
	3.3.4 성적 우수자 및 학사경고자	●		
3.4 교육성과	3.4.1 졸업생의 취업률		●	
	3.4.2 교육 만족도	●		

4. 교육시설

평가항목	평가지표	평가		
		P	W	F
4.1 교육기본시설	4.1.1 교사 확보율(필수평가준거)	●		
	4.1.2 강의실 확보율	●		
	4.1.3 실험 실습실 확보율	●		
	4.1.4 실험실습 기자재 구비 정도		●	
4.2 교육지원시설	4.2.1 기숙사확보현황	●		
	4.2.2 학생복지시설		●	
	4.2.3 장애학생지원			●
4.3 도서관	4.3.1 도서관		●	

5. 대학 재정 및 경영

평가항목	평가지표	평가		
		P	W	F
5.1 재정보호	5.1.1 재정 운영 계획 수립	●		
	5.1.2 세입 중 등록금 비율		●	
	5.1.3 수익용 기본 재산 확보 및 수익율		●	
	5.1.4-1 세입 중 기부금 비율	●		
	5.1.4-2 세입 중 법인 전입금 비교		●	
5.2 재정편성 및 집행	5.2.1 예산편성절차	●		
	5.2.2 교육비환원율(필수평가준거)	●		
	5.2.3 장학금비율(필수평가준거)	●		
5.3 감사	5.3.1 감사제도	●		
	5.3.2 감사결과활용	●		

자체평가 영역별 평가 총괄 표

영역	평가			계
	P(충족)	W(미흡)	F(불충족)	
1. 대학사명, 발전계획 및 사회 봉사	2	2	2	6
2. 대학구성원	4	9	2	15
3. 교육	10	4	2	16
4. 교육시설	4	3	1	8
5. 대학 재정 및 경영	7	3	0	10
계	27	21	7	55

2013학년도 대신대학교 자체평가 연구 보고서

인쇄일 : 2013년 11월 25일

발행일 : 2013년 12월 15일

발행인 : 최 대 해

발행처 : 대신대학교 자체평가 연구위원회

대신대학교 자체평가 사무국/053-810-0720